



**2010**

**Archives Association of Ontario** (2010):

Archival Appraisal. What to keep and what destroy?

Online verfügbar unter [http://aao-archivists.ca/services/archives-advisor/archives-advisors-notebook/doc\\_download/12-archival-appraisal-what-to-keep-and-what-to-destroy-](http://aao-archivists.ca/services/archives-advisor/archives-advisors-notebook/doc_download/12-archival-appraisal-what-to-keep-and-what-to-destroy-).



**Australian National Data Service** (2010):

Selection & Appraisal: A Discussion Paper.



**Axer, Christine** [Mitarb.] (2010):

Vom Büro ins Depot - Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten : 70. Südwestdeutscher Archivtag.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 63 (4), S. 435–437.

**Becker, Stephan** (2010):

Klassifikationsraster zur Relevanzanalyse aktueller Themenanfragen an einer Mediendokumentationsstelle in der Schweiz.

Chur (Churer Schriften zur Informationswissenschaft, 40). Online verfügbar unter [http://www.fh-htwchur.ch/uploads/media/CSI\\_40\\_Becker.pdf](http://www.fh-htwchur.ch/uploads/media/CSI_40_Becker.pdf).



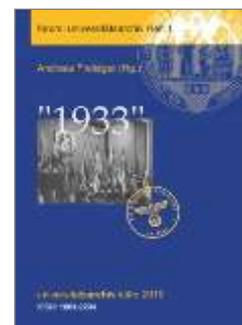
*Abstract:*

darin: Kap. 3.2.1: Selektionskriterien bei SR DRS (S.23-25)

**Becker, Thomas** (2010):

Mut zur Lücke. Die Erforschung des Nationalsozialismus an Universitäten bei Überlieferungslücken am Beispiel der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität binn.

In: *forum: universitätsarchiv* (1), S. 43–56. Online verfügbar unter [www.uniarchiv.uni-koeln.de/fileadmin/templates/uak/PDF/Publikationen/forum\\_Heft1\\_1933.pdf](http://www.uniarchiv.uni-koeln.de/fileadmin/templates/uak/PDF/Publikationen/forum_Heft1_1933.pdf).



2010

**Bockhorst**, Wolfgang (2010):

Empfehlungen zur Bewertung von Sammelakten zu den  
Personenstandsregistern.

Online verfügbar unter [http://www.lwl.org/waa-download/pdf/Empfehlungen\\_zur\\_Bewertung\\_von\\_Sammelakten.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/pdf/Empfehlungen_zur_Bewertung_von_Sammelakten.pdf).



**Bundeskonferenz der Kommunalarchive beim Deutschen Städtetag** (2010):

Empfehlungen. Speicherung von kommunalen Webseiten,  
Teil 1: Bewertung.

Online verfügbar unter [http://www.bundeskonferenz-kommunalarchive.de/empfehlungen/Empfehlung\\_Webarchivierung\\_Teil1\\_Bewertung.pdf](http://www.bundeskonferenz-kommunalarchive.de/empfehlungen/Empfehlung_Webarchivierung_Teil1_Bewertung.pdf).

**Cook**, Michael (2010):

Appraisal and access : we should expect changes driven by the media and by public awareness.

In: *Records Management Journal. Association of Records Executives and Administrators. New York* 10 (1), S. 72–77.

**Das Bundesarchiv** (2010):

Aussonderung digitaler Unterlagen und deren Archivierung  
im Bundesarchiv. Ein Leitfaden.

Online verfügbar unter  
<http://www.bundesarchiv.de/imperia/md/content/abteilungen/abtb/bbea/behoerdenleitfaden-v1.2-2010-08-27-internet.pdf>.



*Abstract:*

darin u.a.: 2- und 4-stufiges Bewertungsverfahren

**Eilts**, Axel (2010):

Die Aussonderung von Patientenakten der Karl-Jaspers-Klinik in Wehnen.

In: *Archiv-Nachrichten Niedersachsen* 14, S. 82–85.

**Fercho**, Annett; **Höötmann**, Hans-Jürgen; **Wilbrand**, Christa (2010):

Bewertung von Lastenausgleichskarteien.

In: *Archivpflege in Westfalen und Lippe* (73), S. 52–53. Online verfügbar unter  
[http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft73/52-53\\_fercho.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft73/52-53_fercho.pdf).



2010 - 2012

2010

**Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns** (Hg.) (2010):

Neue Entwicklungen und Erfahrungen im Bereich der digitalen Archivierung: von der Behördenberatung zum Digitalen Archiv. 14.Tagung des Arbeitskreises "Archivierung von Unterlagen aus digitalen Systemen".

München. Online verfügbar unter <http://www.gda.bayern.de/publikationen/sonderveroeffentlichungen/ak-14.pdf>.



**Grau, Bernhard** (2010):

Die Einführung der digitalen Leistungsakte bei der Bundesagentur für Arbeit und ihre Auswirkungen auf Bewertung und Überlieferungsbildung.

In: *Heiner Schmitt (Hg.): Archive im digitalen Zeitalter : Überlieferung - Erschließung - Präsentation ; 79. Deutscher Archivtag in Regensburg.*

Fulda, S. 201–209.

**Grau, Bernhard; Treffeisen, Jürgen** (2010):

Schöne neue (Daten)Welt: Die elektronische Akte bei der Bundesagentur für Arbeit - Möglichkeiten und Grenzen der Überlieferungsbildung. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter <http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52524/Workshop%20Grau%20Treffeisen%20Bundesagentur%20f%FCr%20Arbeit.pdf>.



**Hänger, Andrea; Huth, Karsten; Wiesenmüller, Heidrun** (2010):

Auswahlkriterien.

In: *Heike (u.a.) Neuroth (Hg.): nestor Handbuch: Eine kleine Enzyklopädie der digitalen Langzeitarchivierung. Version 2.3*

S. 4–10. Online verfügbar unter [http://nestor.sub.uni-goettingen.de/handbuch/artikel/nestor\\_handbuch\\_artikel\\_396.pdf](http://nestor.sub.uni-goettingen.de/handbuch/artikel/nestor_handbuch_artikel_396.pdf).



2010

**Home, Heather** (2010):

### Monetary Archival Appraisal and Tax Receipting Canada: An Update.

Online verfügbar unter

<http://qspace.library.queensu.ca/bitstream/1974/5569/1/Monetary%20Archival%20Appraisal%20and%20Tax%20Receipting%20in%20Canada.doc>.

*Abstract:*

"David Walden's article "The Tax Credit System: Blessing or Burden" in *Archivaria* 18 remains the seminal commentary written about the use of the tax credit system in Canada for the donation of archival material. Much has changed in the twenty years since that article was written and there is no reflection of this within our professional literature. Of particular impact is the many changes that have taken place with the Canada Revenue Agency (CRA) and the Canadian Cultural Property Export Review Board (CCPERB). This article is intended examine and explore a number of the practical and theoretical issues surrounding the donation of archival material for tax credit."  
(<http://qspace.library.queensu.ca/handle/1974/5569>)



**Jackson, Laura U.** (2010):

### But you promised: a case study of deaccessioning at the American Heritage Center, University of Wyoming.

In: *The American Archivist* 73 (2), S. 669–685.

**Jeurgens, Charles** (2010):

### Maken archivarissen geschiedenis? : Waardering en selectie onder de loep.

In: *Archievenblad* 114 (10), S. 42–45.

**Keitel, Christian** (2010):

### Eine andere Art der Dokumentation. Anmerkungen zur Bewertung umfassender Informationssysteme. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52529/Workshop\\_Keitel\\_andere\\_Art.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52529/Workshop_Keitel_andere_Art.pdf).



2010

2010 - 2012

**2010**

**Koch, Elke** (2010):

Welche Morde und wieviel Diebstahl braucht die Zukunft? Überlegungen über das Archivieren von Strafakten im Zeitalter neuer datenbanktechnischer Möglichkeiten. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52527/Workshop\\_Nolte\\_und\\_Koch\\_Effiziente\\_%DCberlieferungsbildung.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52527/Workshop_Nolte_und_Koch_Effiziente_%DCberlieferungsbildung.pdf).



**Kretzschmar, Robert** (2010):

Auf dem Weg in das 21. Jahrhundert: Archivische Bewertung, Records Management, Aktenkunde und Archivwissenschaft.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 63 (2), S. 144–150. Online verfügbar unter [http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe2/Archivar\\_2\\_10.pdf](http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe2/Archivar_2_10.pdf).



**Kretzschmar, Robert** (2010):

Einführung zum Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellung und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter <http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52535/Begr%FC%DFung%20Workshop%20Bewertung.pdf>.



**Kretzschmar, Robert** (2010):

Multiperspektivische Überlieferungsbildung in Archiven : Ziele und Methoden.

In: *Harald Siebenmorgen (Hg.): Überlieferungskultur : wie viel Vergangenheit braucht die Gegenwart? Wie viel Gegenwart braucht die Zukunft.*

Karlsruhe, S. 123–141.

**Kretzschmar, Robert** (2010):

Überlieferungsbildung vom ausgehenden 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart.

In: *Sächsisches Staatsarchiv (Hg.): Archivische Facharbeit in historischer Perspektive.*

Dresden, S. 72–79.

2010

**Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt** (2010):

[Archivierungsmodell für die Finanzämter in Sachsen-Anhalt].

Online verfügbar unter [http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Bibliothek\\_LHA/Archivierungsmodell\\_Unterlagen\\_Finanz%C3%A4mter\\_Sachsen-Anhalt\\_2010-11-25.pdf](http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Bibliothek_LHA/Archivierungsmodell_Unterlagen_Finanz%C3%A4mter_Sachsen-Anhalt_2010-11-25.pdf).



**Lienhard**, Andreas; **Amschwand**, Fabian (2010):

Archivwürdigkeit von Unterlagen. Ein rechtlich abgestütztes Entscheidmodell ; Studie im Auftrag des Schweizerischen Bundesarchivs.

Bern: KPM-Verlag.

**LWL-Archivamt** (2010):

Empfehlungen zur Bewertung zu den  
Personenstandsregistern.

In: *Archivpflege in Westfalen-Lippe* (73), S. 54–56. Online verfügbar unter [http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft73/54-56\\_empfehlungen.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft73/54-56_empfehlungen.pdf).



**Maidabino**, A. A.; **Auyo**, Mal Musa Abdu (2010):

Realities and Challenges of Record Appraisal, Retention and  
Preservation Strategies in Public Archival Agencies.

In: *Trends in Information Management* 6 (2), S. 82–91.



**Manke**, Matthias; **u.a.** (2010):

Aktenbewertung elektronisch - eine DOMEA-Lösung im Landeshauptarchiv Schwerin.  
In: *Heiner Schmitt* (Hg.): *Archive im digitalen Zeitalter : Überlieferung - Erschließung - Präsentation ; 79. Deutscher Archivtag in Regensburg*.

Fulda, S. 67–75.

**2010**

**McLellan**, Cindy (2010):

Macro-appraisal replaced: The Canadian Federal Government's New Record-Keeping Regime.

In: *Archivi. Associazione nazionale archivistica italiana* 5 (1), S. 41–64.

**Menne-Haritz**, Angelika (Hg.) (2010):

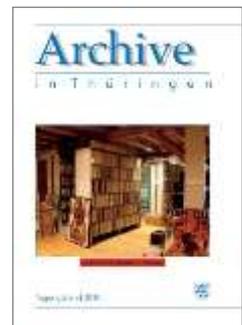
Archive im Kontext. Öffnen, Erhalten und Sichern von Archivgut in Zeiten des Umbruchs ; Festschrift für Prof. Dr. Hartmut Weber zum 65. Geburtstag.

Düsseldorf.

**Metz**, Axel (2010):

Weniger ist oft mehr - Betrachtungen zur archivischen Bewertung von Fotobeständen.

In: *Archive in Thüringen. Mitteilungsblatt* (Sonderheft), S. 4–12. Online verfügbar unter [http://zs.thulb.uni-jena.de/servlets/MCRFileNodeServlet/jportal\\_derivate\\_00200483/2010\\_SH\\_Archive\\_pdfa1b.pdf](http://zs.thulb.uni-jena.de/servlets/MCRFileNodeServlet/jportal_derivate_00200483/2010_SH_Archive_pdfa1b.pdf).



**Millar**, Laura A. (2010):

Archives: principles and practices.

London.

*Bewertung:*

**Literaturhinweise**

Zusammengestellt von Cornelia Vonhof und Heidrun Wiesenmüller (Hochschule der Medien, Stuttgart). ([http://www.b2i.de/fileadmin/dokumente/BFP\\_Preprints\\_2012/Preprint-Artikel-2012-LI-2784-Literaturhinweise.pdf](http://www.b2i.de/fileadmin/dokumente/BFP_Preprints_2012/Preprint-Artikel-2012-LI-2784-Literaturhinweise.pdf)): "Der Abschnitt über die archivische Bewertung beseitigt alle Unsicherheiten bei der praktischen Umsetzung. Er ist nicht nur für angehende Archivare sehr nützlich, sondern auch für Nicht-Archivare aus dem Informations- und Kulturerbe-Bereich, die den benachbarten Berufsstand der Archivare und seine Aufgaben besser verstehen wollen."

**National Archives of the Netherlands** (2010):

Waarderen en selecteren van archieven in het informatietijdperk.

Online verfügbar unter [http://www.nationaalarchief.nl/sites/default/files/docs/bijlage\\_bij\\_kamerbrief\\_selectie.pdf](http://www.nationaalarchief.nl/sites/default/files/docs/bijlage_bij_kamerbrief_selectie.pdf).



2010

**National Archives of USA** (2010):

A Report on Federal Web 2.0 Use and Record Value

zuletzt aktualisiert am 31.08.2010, zuletzt geprüft am 30.04.2012.



**Naumann, Kai** (2010):

Übernahme von Daten aus Fachanwendungen - Schnittstellen, Erhaltungsformen, Nutzung.

In: *Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns (Hg.): Neue Entwicklungen und Erfahrungen im Bereich der digitalen Archivierung: von der Behördenberatung zum Digitalen Archiv. 14.Tagung des Arbeitskreises "Archivierung von Unterlagen aus digitalen Systemen"*.

München, S. 26–36.

**Naumann, Kai** (2010):

Von Flurkarten zu Vektorobjekten. Bewertung und Übernahme von Geobasisdaten der Landesvermessung beim Landesarchiv Baden-Württemberg. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52528/Workshop\\_Naumann\\_Vermessung\\_Beitrag\\_und\\_pp.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52528/Workshop_Naumann_Vermessung_Beitrag_und_pp.pdf).



**Neupert, Annegret** (2010):

Überlieferung und Bewertung von Akten der Deutschen Forschungsgemeinschaft. Ein Werkstattbericht.

In: *Mitteilungen aus dem Bundesarchiv* (1).



2010 - 2012

2010

**Neuroth**, Heike (u.a.) (Hg.) (2010):

nestor Handbuch: Eine kleine Enzyklopädie der digitalen Langzeitarchivierung. Version 2.3.

Online verfügbar unter <http://nestor.sub.uni-goettingen.de/handbuch/index.php>.

**Nolte**, Burkhard (2010):

Effiziente Überlieferungsbildung durch Nutzung der Anwendung "J-Bewerter" für Strafverfahrensakten. Erfahrungen des Sächsischen Staatsarchivs. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52527/Workshop\\_Nolte\\_und\\_Koch\\_Effiziente\\_%DCberlieferungsbildung.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52527/Workshop_Nolte_und_Koch_Effiziente_%DCberlieferungsbildung.pdf).



**Pecho**, Jennifer (2010):

Technical difficulties: how feasibility of preservation influences the acquisition of digital records.

In: *Archivi e computer. Automazione e beni culturali* 20 (2), S. 66–85.

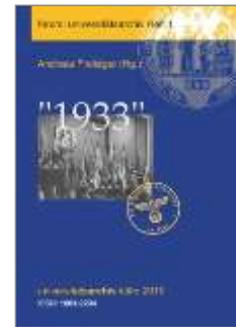
**Pilger**, Andreas (2010):

Zur Überlieferungsbildung im Verbund. Ein neues Positionspapier des VdA-Arbeitskreises "Archivische Bewertung". [Vortragstext und Folien].

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52522/Workshop%20Pilger%20%DCberlieferungsbildung\\_im\\_Verbund.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52522/Workshop%20Pilger%20%DCberlieferungsbildung_im_Verbund.pdf).



2010



**Plassmann**, Max (2010):

Spartenübergreifende Überlieferungsbildung am Beispiel der Medizinischen Akademie Düsseldorf im Nationalsozialismus.

In: *forum: universitätsarchiv* (1), S. 14–42. Online verfügbar unter [http://www.uniarchiv.uni-koeln.de/fileadmin/templates/uak/PDF/Publikationen/forum%20Heft1\\_1933.pdf](http://www.uniarchiv.uni-koeln.de/fileadmin/templates/uak/PDF/Publikationen/forum%20Heft1_1933.pdf).

**Popp**, Christoph (2010):

Fachverfahrensermittlung und -bewertung für die Stadt Mannheim.

In: *Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns (Hg.): Neue Entwicklungen und Erfahrungen im Bereich der digitalen Archivierung: von der Behördenberatung zum Digitalen Archiv. 14. Tagung des Arbeitskreises "Archivierung von Unterlagen aus digitalen Systemen"*.

München, S. 20–25.

**Raßner**, Sabine (2010):

Bewertung kommunalen Schriftguts : Frühjahrstagung des Verbandes hessischer Kommunalarchivarinnen und Kommunalarchivare.

In: *Archivnachrichten aus Hessen* 10 (1), S. 13.

**Sächsisches** Staatsarchiv (Hg.) (2010):

Archivische Facharbeit in historischer Perspektive.

Dresden.

**Salewski**, Christian (2010):

Wirtschaftshistorische Überlieferungsbildung im Raum Groningen-Ostfriesland. Ein Konzept und seine Chancen.

Oldenburg. Online verfügbar unter [http://www.google.de/url?sa=t&rct=j&q=%22archivische+Bewertung%22&source=web&cd=93&ved=0CFQQFjACOFo&url=http%3A%2F%2Fwww.wirtschaftsarchiv-nordwest.de%2Fcore%2Fccms%2Finclude%2Ffiledownload.php%3Fsid%3Dms3rpo06kn25ph5pslap925bomsooch7%26link%3D160&ei=2jDKT-PJNNHzsgbxi63pBg&usg=AFQjCNEvftXz\\_7YrhuicB3ukdUBWKcQCuA&cad=rja](http://www.google.de/url?sa=t&rct=j&q=%22archivische+Bewertung%22&source=web&cd=93&ved=0CFQQFjACOFo&url=http%3A%2F%2Fwww.wirtschaftsarchiv-nordwest.de%2Fcore%2Fccms%2Finclude%2Ffiledownload.php%3Fsid%3Dms3rpo06kn25ph5pslap925bomsooch7%26link%3D160&ei=2jDKT-PJNNHzsgbxi63pBg&usg=AFQjCNEvftXz_7YrhuicB3ukdUBWKcQCuA&cad=rja).



2010 - 2012

2010

**Schieber**, Sigrid (2010):

LUSD archivieren - die Lehrer- und Schülerdatenbank in Hessen. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52525/Workshop\\_Schieber\\_LUSD\\_archivieren.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52525/Workshop_Schieber_LUSD_archivieren.pdf).



**Schmidt**, Christoph (2010):

Das Archivierungsmodell "Justiz" des Landesarchivs Nordrhein-Westfalen.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 63 (1), S. 96–101. Online verfügbar unter [http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe1/Archivar\\_1\\_10.pdf](http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe1/Archivar_1_10.pdf).



**Schmidt**, Christoph (2010):

Das Archivierungsmodell "Personalverwaltung" des Landesarchivs Nordrhein-Westfalen.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 63 (2), S. 203–207. Online verfügbar unter [http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe2/Archivar\\_2\\_10.pdf](http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe2/Archivar_2_10.pdf).



**Schmitt**, Heiner (Hg.) (2010):

Archive im digitalen Zeitalter : Überlieferung - Erschließung - Präsentation ; 79. Deutscher Archivtag in Regensburg.

Fulda.

**Schwane**, Daniel (2010):

Probleme der Bewertung von Unterlagen öffentlicher und privater Provenienz am Beispiel einer nationalen Institution: Das Schweizerische Bundesarchiv (BAR). Masterarbeit Universität Bern.

Online verfügbar unter [http://www.archivwissenschaft.ch/mas/Schwane\\_Abstract.pdf](http://www.archivwissenschaft.ch/mas/Schwane_Abstract.pdf).



2010

**Schweizerisches Bundesarchiv** (2010):

Gesamtkonzept für die Bewertung im Bundesarchiv.

Bern. Online verfügbar unter  
[http://www.bar.admin.ch/themen/00874/index.html?lang=en&download=NHZLpZeg7t,Inp6I0NTU042l2Z6ln1ad1IZn4Z2qZpnO2Yuq2Z6gpJCDdoJ8fmym162epYbg2c\\_JjKbNoKSn6A--](http://www.bar.admin.ch/themen/00874/index.html?lang=en&download=NHZLpZeg7t,Inp6I0NTU042l2Z6ln1ad1IZn4Z2qZpnO2Yuq2Z6gpJCDdoJ8fmym162epYbg2c_JjKbNoKSn6A--).



**Siebenmorgen**, Harald (Hg.) (2010):

Überlieferungskultur : wie viel Vergangenheit braucht die Gegenwart? Wie viel Gegenwart braucht die Zukunft.

Karlsruhe.

**Steidel**, Michael (2010):

Die Bewertung von Unterlagen der Armee im Einsatz - eine zentrale Dienstleistung der Abteilung Militärarchiv.

In: *Angelika Menne-Haritz (Hg.): Archive im Kontext. Öffnen, Erhalten und Sichern von Archivgut in Zeiten des Umbruchs ; Festschrift für Prof. Dr. Hartmut Weber zum 65. Geburtstag.*

Düsseldorf, S. 185–195.

**Treff Eisen**, Jürgen (2010):

Komplementäre Bewertung konventioneller Akten und elektronischer Daten.

In: *Heiner Schmitt (Hg.): Archive im digitalen Zeitalter : Überlieferung - Erschließung - Präsentation ; 79. Deutscher Archivtag in Regensburg.*

Fulda, S. 193–200.

**Verein Schweizerischer Archivarinnen und Archivare** (2010):

Stichprobenziehung/ Sampling Begriffe und Verfahren.doc

zuletzt aktualisiert am 08.03.2011, zuletzt geprüft am 09.05.2012.



2010 - 2012

**2010**

**Waebel**, Aurel (2010):

Möglichkeiten und Grenzen der Bewertungspraxis am Beispiel der Gemeindearchive Saastal. Universität Bern.

Online verfügbar unter

[http://www.archivwissenschaft.ch/mas/Waeber\\_Abstract.pdf](http://www.archivwissenschaft.ch/mas/Waeber_Abstract.pdf).



**Walker**, Elizabeth (2010):

An alliance for appraisal: recordkeepers and archivists in the U.K. Grigg System.

In: *Archivi. Associazione nazionale archivistica italiana* 5 (1), S. 21–39.

**Weber**, Hartmut (2010):

Vom bleibenden Wert massenhafter Parallelakten.

In: *Mitteilungen aus dem Bundesarchiv* (1).



**Wennemuth**, Udo (2010):

Bewertung und Kassation.

In: *Aus evangelischen Archiven* 50, S. 75–98.

**Whyte**, Angus; **Wilson**, Andrew (2010):

How to appraise & select research data for curation.

**Xu**, Weijia; **u.a.** (2010):

Visualization for Archival Appraisal of Large Digital Collections.

Archiving 2010 Final Program and Proceedings. **Society for Imaging Science and Technology**, zuletzt aktualisiert am 02.07.2010, zuletzt geprüft am 30.04.2012.

*Abstract:*

Archiving 2010 Proceedings



2010 - 2011

**Ziwes**, Franz-Josef (2010):

Überlieferungsbildung und die Intelligenz im Web. Digitale Hilfsmittel bei der Bewertung personenbezogener Unterlagen. Vortrag beim Workshop "Ziele und Methoden archivischer Bewertung. Aktuelle Fragestellungen und Praktiken im digitalen Zeitalter".

Online verfügbar unter [http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52526/Workshop\\_Ziwes\\_Beitrag.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52526/Workshop_Ziwes_Beitrag.pdf).



**Ziwes**, Franz-Josef (2010):

Wikipedia und Co. statt Sisyphus? : Konventionelle und digitale Hilfsmittel zur qualitativen Bewertung von Personalakten.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 63 (2), S. 175–178. Online verfügbar unter [http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe2/Archivar\\_2\\_10.pdf](http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2010/ausgabe2/Archivar_2_10.pdf).



**Anderson**, Kimberly Doris (2011):

Appraisal Learning Networks: University Archivists Learn to Appraise Through Social Interaction. Dissertation [Abstract].

Online verfügbar unter <http://udini.proquest.com/view/appraisal-learning-networks-how-pqid:2534153451/>.



**Anderson**, Karen (2011):

Appraisal Policy and Strategy.

ARCHIDIS Summer School 2011. Marburg. Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/karenandersonappraisal.pdf>.



**Anderson**, Karen (2011):

Bottom-Up Appraisal.

ARCHIDIS Summer School 2011. Marburg. Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/karenandersonbottom.pdf>.



**2011**

**Archives New Zealand National and Regional Offices** (2011):

Guide to Preparing an Appraisal Report for a Continuing Disposal Schedule.

Online verfügbar unter <http://archives.govt.nz/advice/continuum-resource-kit/continuum-publications-html/g11-guide-preparing-appraisal-report-conti>.



**Arroyo-Ramirez, Elvia** (2011):

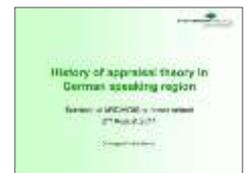
On the persistence of public memory: value and appraisal in archives. [Präsentationsfolien] LIS 2222.

Online verfügbar unter [http://www.slideshare.net/elvia\\_arroyo/on-the-persistence-of-public-memory-value-and-appraisal-in-archives](http://www.slideshare.net/elvia_arroyo/on-the-persistence-of-public-memory-value-and-appraisal-in-archives).

**Becker, Irmgard Christa** (2011):

History of appraisal theory in German speaking region. Seminar at ARCHIDIS summer school 2nd August 2011.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/irmgardbeckergerman.pdf>.



**Becker, Irmgard Christa** (Hg.) (2011):

Neue Strukturen-bewährte Methoden? : Was bleibt vom Archivwesen der DDR ; Beiträge zum 15. Archivwissenschaftlichen Kolloquium der Archivschule Marburg.

**Archivschule Marburg.** Marburg.

**Beckles, C.; Bracha, R.; George, C.; Kilduff, B.; Woodforde, C.** (2011):

Archival Appraisal in UK Higher Education Institutions. Archidis-Summer-School.

**University of Dundee.** Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/dundee.pdf>.



**Bjelland, Leiv; Winsnes, Halvor; Blomso, Egil** (2011):

Archival Appraisal in Norway - law, policy and practice. Archidis-Summer-School 2011.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/oslo.pdf>.



2011

**Bönnen**, Gerold (2011):

Zur Aktenüberlieferung eines Ausgleichsamts und seiner Nutzbarmachung - das Beispiel Worms.

In: *Unsere Archive. Mitteilungen aus den rheinland-pfälzischen und saarländischen Archiven* 56 (31-33).

**Brown**, Richard; **Caron**, Daniel (2011):

The Documentary Moment in the Digital Age: establishing New Value Propositions for Public Memory.

In: *Archivaria. The Journal of the Association of the Canadian Archivists* 71 (Spring), S. 1–20.

**Bruton**, Louise; **Donald**, Helen; **Pickering**, Magdalen; **Shirakawa**, Emi (2011):

What to Keep? A UK Perspective on Appraisal.  
Archidis-Summer-School 2011.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/liverpool.pdf>.



**Bruton**, Louise; **George**, C.; **Koch**, Nina; **Norman**, Claire; **Saef**, Nasrin; **Varpila**, Johanna (2011):

Appraisal Practice. Comparing England, Finland, Germany.  
ARCHIDIS-Summer-School.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/group6.pdf>.



**Bundeskonferenz der Kommunalarchive beim Deutschen Städtetag** (2011):

Arbeitshilfe. Anforderungen an die Anbieterung und Aussonderung elektronischer Personenstandsregister und elektronisch geführter Sammelakten, Teil 1: Elektronische Personenstandsregister.

Online verfügbar unter [http://www.bundeskonferenz-kommunalarchive.de/empfehlungen/Arbeitshilfe\\_Archivische\\_Anforderungen\\_Personenstandsregister\\_V1.0.pdf](http://www.bundeskonferenz-kommunalarchive.de/empfehlungen/Arbeitshilfe_Archivische_Anforderungen_Personenstandsregister_V1.0.pdf).



2010 - 2012

**2011**

**Bunn, Jenny; Procter, Margaret** (2011):

Philosophy of appraisal. Ethics and axiology.

ARCHIDIS Summer School 2011. Marburg. Online verfügbar unter

<http://www.archidis-naet.eu/bunnprocterethical.pdf>.



**Caron, Daniel** (2011):

The documentary moment in the digital age: establishing new value propositions for public memory.

In: *Archivaria. The Journal of the Association of the Canadian Archivists* 71, S. 1–20.

**Casanova, Christian** (2011):

Überlieferungsbildung bei knappen Ressourcen.

In: *Jürgen Treffeisen (Hg.): Vom Büro ins Depot. Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten; Vorträge des 70. Südwestdeutschen Archivtags am 19. Juni 2010 in Müllheim.*

Stuttgart: Kohlhammer, S. 45–49.

**Cox, Richard J.** (2011):

Appraisal and the Future of Archives in Digital Era.

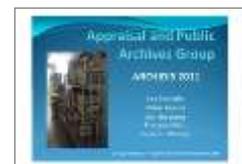
In: *Jennie Hill (Hg.): The future of archives and recordkeeping. A reader.*

London: Facet Pub., S. 213–237. Online verfügbar unter [http://d-scholarship.pitt.edu/5865/1/Appraisal\\_and\\_the\\_Future\\_of\\_Archives\\_in\\_the\\_Digital\\_Era.pdf](http://d-scholarship.pitt.edu/5865/1/Appraisal_and_the_Future_of_Archives_in_the_Digital_Era.pdf).

**Dejonghe, Lisa; Larsson, Mikael; Shirakawa, Emi; Svärd, Proscovia; Winsnes, Halvor** (2011):

Appraisals and Public Archives Groups. ARCHIDIS.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/group1.pdf>.



**Drossens, Paul** (2011):

Archief gewogen. Een onderzoek naar de theorie en praktijk van waardering en selectie.

Brussel: Algemeen Rijksarchief.



2011

**Fleckenstein**, Gisela (2011):

Beiträge des 19. Fortbildungsseminars der Bundeskonferenz der Kommunalarchive (BKK) in Eisenach vom 10. - 12. November 2010.

In: *Marcus Stumpf und Katharina Tiemann (Hg.): Nichtamtliches Archivgut in Kommunalarchiven : Teil 1: Strategien, Überlieferungsbildung, Erschließung. Beiträge des 19. Fortbildungsseminars der Bundeskonferenz der Kommunalarchive (BKK) in Eisenach vom 10. - 12. November 2010.*

Münster, S. 22.

**Geospatial Multistate Archive and Preservation Partnership** (2011):

Introduction to Appraisal. Mentoring Session for Montana State Library. [Präsentationsfolien].



Online verfügbar unter

[http://www.geomapp.net/docs/Appraisal\\_mentoring\\_presentation\\_final\\_20110610.pdf](http://www.geomapp.net/docs/Appraisal_mentoring_presentation_final_20110610.pdf).

**Gollin**, Helen (2011):

Beratung der Verwaltung in Sachen Aktenführung und prospektive Bewertung als spekulative Überlieferungsbildung.

In: *Jürgen Treffeisen (Hg.): Vom Büro ins Depot. Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten; Vorträge des 70. Südwestdeutschen Archivtags am 19. Juni 2010 in Müllheim.*

Stuttgart: Kohlhammer, S. 37–44.

**Grau**, Bernhard (2011):

Aussonderung per Bekanntmachung : die Bedeutung rechtlicher Regelungen für die Anbietung und Übernahme von Verwaltungsschriftgut am bayerischen Beispiel.

In: *Jürgen Treffeisen (Hg.): Vom Büro ins Depot. Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten; Vorträge des 70. Südwestdeutschen Archivtags am 19. Juni 2010 in Müllheim.*

Stuttgart: Kohlhammer, S. 8–25.

**2011**

**Hill**, Jennie (Hg.) (2011):

The future of archives and recordkeeping. A reader.

London: Facet Pub.



**Hundrieser**, Daniela; **Koch**, Nina; **Saef**, Nasrin; **Wirsing**, Fanny (2011):

Legal Basis of Appraisal. Archidis-Summer-School 2011.

**Archivschule Marburg**. Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/marburg.pdf>.



**Isler**, Eveline (2011):

Die Bewertung von Akten aus vormundschaftlichen Aufgaben - eine Fallstudie aus dem Staatsarchiv Zürich. Masterarbeit Universität Bern.

Online verfügbar unter [http://www.archivwissenschaft.ch/mas/Isler\\_Abstract.pdf](http://www.archivwissenschaft.ch/mas/Isler_Abstract.pdf).

*Abstract:*

" An vielen Verwaltungsaufgaben sind mehrere Stellen auf Bundes-, Kantons- und Gemeindeebene beteiligt, so auch im Vormundschaftswesen. Im Kanton Zürich sind für vormundschaftliche Fragen in erster Linie die Gemeinden zuständig, gewisse Aufgaben werden jedoch von Bezirksbehörden oder kantonalen Stellen wahrgenommen. Alle involvierten Behörden legen für sich Akten an und integrieren auch die Unterlagen der andern Beteiligten. Dieselben Informationen aus vormundschaftlichen Aufgaben sind somit an mehreren Orten zu finden, Bezirksbehörden und kantonale Verwaltung bieten sie beide dem Staatsarchiv an. Um daraus eine adäquate Überlieferung zu bilden, d.h. singuläre Akten statt Mehrfachüberlieferung aufzubewahren, muss das Staatsarchiv seinen Blick über den eigenen Sprengel hinaus auch auf die Gemeinden richten.

Ziel der Masterarbeit war deshalb, für die Akten der Bezirksjugendsekretariate aus vormundschaftlichen Aufgaben Bewertungsentscheide zu erarbeiten, die Redundanzen ausschliessen und damit die Überlieferung zu verdichten helfen, gleichzeitig aber auch die Tätigkeit der Jugendsekretariate adäquat abbilden.

Im ersten Teil der Arbeit werden die Regelung der Vormundschaft, die Funktion der Bezirksbehörden im Kanton Zürich erläutert und die Bezirksjugendsekretariate im Speziellen vorgestellt. Die Jugendsekretariate setzen, nebst andern Aufgaben, vormundschaftliche Massnahmen für Kinder und Jugendliche um. Im zweiten Teil werden bestehende Bewertungstheorien kritisch referiert und auf ihre Tauglichkeit zur Verhinderung von Mehrfachüberlieferung untersucht. Am geeignetsten zur Unterstützung der skizzierten Bewertungsfrage erwies sich das Verfahren der Vertikalen und Horizontalen Bewertung aus Baden-Württemberg. Deshalb wird es im dritten, empirischen Teil für die Bewertung der Vormundschaftsakten angewendet. Der Bewertungsprozess gliedert sich daher in drei Schritte. In der Analyse der Aufgaben werden alle im Bereich Vormundschaftswesen anfallenden Aufgaben sowie die daran beteiligten Verwaltungsstellen auf Ebene Gemeinde, Bezirk und Kanton mit ihren Funktionen und Zuständigkeiten untersucht, um erste Hinweise auf die Bedeutung des entstehenden

Schriftguts zu erhalten. Als zweiter Schritt folgt die Analyse der Unterlagen, die pro Aufgabe die anfallenden Aktengruppen auf Inhalt und Struktur untersucht, Doppelablagen bzw. das umfassendste Dossier benennt und die Akten im Bezug auf ihren Archivwert charakterisiert. Auf Grund der Ergebnisse der beiden Analysen werden als dritter Schritt Bewertungsentscheide für die Akten der Jugendsekretariate gefällt und wo nötig Auswahlkriterien formuliert.

Als Ergebnis des dreigliedrigen Bewertungsprozess macht die Arbeit deutlich, dass bei praktisch allen Aufgaben im Vormundschaftswesen mehr als zwei Verwaltungsebenen involviert sind. Den Bezirksjugendsekretariaten kommen oft die Rolle der Durchführung der Verfahren zu, während die kommunalen Vormundschaftsbehörden nur die Entscheide fällen. Zu allen sieben Aktengruppen, welche die Jugendsekretariate zu vormundschaftlichen Aufgaben führen, existieren denn auch korrespondierende Ablagen bei kommunalen Behörden, Bezirksräten oder dem kantonalen Amt für Jugend und Berufsberatung. Als Bewertungsergebnis können vier der sieben Aktengruppen der Jugendsekretariate vernichtet werden, bei dreien hingegen empfiehlt sich die Übernahme in Auswahl, da die Durchführungsfunktion die umfassendsten Akten aus den Verfahren generiert. Mit diesen Bewertungsentscheiden sollen in Zukunft Redundanzen im Staatsarchiv wie auch in den Kommunalarchiven verhindert werden." (Isler, ebd.)

**Jackson**, Laura Uglean u.a (2011):

### Guidelines for Reappraisal and Deaccessioning.

Online verfügbar unter  
<http://www2.archivists.org/sites/all/files/GuidelinesForReappraisalAndDeaccessioningDRAFT.pdf>.



**Jansson**, Ina; **Larsson**, Mikael (2011):

### Official Appraisal Policy in Sweden.

**ARCHIDIS; NAET**, zuletzt aktualisiert am 14.07.2011, zuletzt geprüft am 30.04.2012.



**Jensen**, Annette M.; **Schmidt**, Malene B. (2011):

### Appraisal and the Danish Archives Act. Archidis-Summer-School 2011.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/aalborg.pdf>.



2010 - 2012

**2011**

**Jonker, Agnes E. M.** (2011):

Silence no longer. ARCHIDIS Summer School 2011.

Marburg. Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/agnesjonkersilence.pdf>.



**Kasten, Bernd; Manke, Matthias; Wurm, Johann Peter (Hg.)** (2011):

Leder ist Brot. Beiträge zur norddeutschen Landes- und Archivgeschichte. FS Andreas Röpcke.

Schwerin.

**Ketelaar, Eric** (2011):

Appraisal. Constructing Cultural Memories? ARCHIDIS-Summer-School 2011.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/ericketelaararchival.pdf>.



**Jonker, Agnes E. M.** (2011):

Turning theory into practice. Top Down Approach.

ARCHIDIS Summer School 2011. Marburg. Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/agnesjonkertop.pdf>.



**Koch, Elke** (2011):

Theoretisch optimal - praktisch unmöglich? : Bewertung und Übernahme von Akten mithilfe der EDV.

In: *Jürgen Treffeisen (Hg.): Vom Büro ins Depot. Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten; Vorträge des 70. Südwestdeutschen Archivtags am 19. Juni 2010 in Müllheim.*

Stuttgart: Kohlhammer, S. 26–36.

2011

**Kretzschmar, Robert** (2011):

Kassationsgrundsätze allgemeiner und besonderer Art. Zur Bewertungsdiskussion der preußischen Archivverwaltung 1936 bis 1945.

In: *Bernd Kasten, Matthias Manke und Johann Peter Wurm (Hg.): Leder ist Brot. Beiträge zur norddeutschen Landes- und Archivgeschichte. FS Andreas Röpcke.*

Schwerin, S. 383–399.

**Landesarchiv Baden-Württemberg** (2011):

Bewertungsmodell Nachlassunterlagen. Anhang:  
Handreichung für die Aussonderung von Nachlassakten durch  
die baden-württembergischen Notariate in Zusammenarbeit  
mit dem Landesarchiv Baden-Württemberg.

Unter Mitarbeit von Gebhard Füßler, Elke Koch, Clemens Rehm und Jürgen  
Trefffeisen. Online verfügbar unter [http://www.landearchiv-  
bw.de/sixcms/media.php/120/52103/Bewertungsmodell\\_Nachlassunterlagen.pdf](http://www.landearchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52103/Bewertungsmodell_Nachlassunterlagen.pdf);  
[http://www.landearchiv-  
bw.de/sixcms/media.php/120/52456/Handreichung\\_zum\\_Bewertungsmodell\\_Nac  
hlassakten.pdf](http://www.landearchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52456/Handreichung_zum_Bewertungsmodell_Nachlassunterlagen.pdf).



**Landesarchiv Baden-Württemberg** (2011):

Hinweise zur Anwendung des Modells zur "Überlieferung  
personenbezogener Unterlagen".

Online verfügbar unter [http://www.landearchiv-  
bw.de/sixcms/media.php/120/52553/Hinweise.pdf](http://www.landearchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52553/Hinweise.pdf).



**Landesarchiv Nordrhein-Westfalen** (2011):

Überlieferungsprofil "Nichtstaatliches Archivgut". Erarbeitet im  
Rahmen der abteilungsübergreifenden Dienstbesprechung  
"Nichtstaatliches Archivgut" des Landesarchivs Nordrhein-  
Westfalen.

Düsseldorf. Online verfügbar unter  
[http://www.archive.nrw.de/lav/abteilungen/fachbereich\\_grundsätze/BilderKarte  
nLogosDateien/Ueberlieferungsbildung/\\_berlieferungsprofil\\_NSA.pdf](http://www.archive.nrw.de/lav/abteilungen/fachbereich_grundsätze/BilderKartenLogosDateien/Ueberlieferungsbildung/_berlieferungsprofil_NSA.pdf).



**2011**

**Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt** (2011):

Hinweise für die Anbietung und Übergabe von Unterlagen an das Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt.

Online verfügbar unter [http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Bibliothek\\_LHA/Landeshauptarchiv\\_Handreichung\\_Aussonderung\\_01.pdf](http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Bibliothek_LHA/Landeshauptarchiv_Handreichung_Aussonderung_01.pdf).

*Abstract:*

darin auch: Muster Anbietungsverzeichnis; Abgabeverzeichnis



**Lee, Christopher A. (Hg.)** (2011):

**I, digital. Personal collections in the digital era.**

Chicago: Society of American Archivists.

*Abstract:*

"When it comes to personal collections, we live in exciting times. Individuals are living their lives in ways that are increasingly mediated by digital technologies...Although this mediation presents many technical challenges for long-term preservation, it also provides unprecedented opportunities for documenting the lives of individuals. Ten authors...share their expertise on the various aspects of the management of digital information in I, digital..."--P. [4] of cover.

**Lusiardi, Ralf** (2011):

**Archivierungsmodell für die Finanzämter in Sachsen-Anhalt.**

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 64 (3), S. 299–302.

**Martinson, Erica; O'Connell; Satalino, Stephanie** (2011):

**Sampling.**

Online verfügbar unter [http://liseprints.gslis.simmons.edu/82/1/LIS444Spring2011\\_satalino\\_004.ppt](http://liseprints.gslis.simmons.edu/82/1/LIS444Spring2011_satalino_004.ppt).

**Mauer, Benedikt** (2011):

**"Brauche ich das?" - Zur Distribution und Erschließung von Sammlungsgut in einer Stadt mit dichter Archiv- und Bildungslandschaft.**

In: *Archivpflege in Westfalen-Lippe* 75, S. 20–24. Online verfügbar unter [http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/20-24\\_mauer.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/20-24_mauer.pdf).



2011

**Metz**, Axel (2011):

Die archivische Bewertung von Fotobeständen - Ein  
Remedium gegen die Bilderflut.

In: *Archivpflege in Westfalen-Lippe* (75), S. 28–32. Online verfügbar unter  
[http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/28-32\\_metz.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/28-32_metz.pdf).



**Mole**, Philippa; **Walker**, Laura; **Syrett**, Karen; **Norman**, Claire (2011):

Appraisal in National and Public Archives in the UK. Archidis-  
Summer-School 2011.

Online verfügbar unter <http://www.archidis-naet.eu/london.pdf>.



**Muller**, Helmut; **van der Lek**, Anje; **Kuipers**, Martine; **Heusen**, Natasja (2011):

The Netherlands: PIVOTAL Change and a New Slection  
Approach.

ARCHIDIS Summer School 2011. Marburg. Online verfügbar unter  
[https://docs.google.com/gview?url=http://archidis-poster.wikispaces.com/file/view/University\\_of\\_Amsterdam\\_poster.pdf&chrome=true](https://docs.google.com/gview?url=http://archidis-poster.wikispaces.com/file/view/University_of_Amsterdam_poster.pdf&chrome=true).



**Müller**, Rolf-Dietrich (2011):

Von der "Arbeitsgemeinschaft Paderborner  
Frauenverbände" bis zum "Ziegenzuchtverein" :  
nichtamtliche Überlieferung im Stadtarchiv Paderborn:  
Einwerbungspolitik, Übernahme, Bewertungsgrundsätze ;  
ein Praxisbericht.

In: *Archivpflege in Westfalen-Lippe* 75, S. 15–19. Online verfügbar unter  
[http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/15-19\\_mueller.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/15-19_mueller.pdf).



**Mumma**, Courtney C.; **Dingwall**, Glenn; **Bigelow**, Sue (2011):

A First Look at the Acquisition and Appraisal of the 2010 Olympic and Paralympic  
Winter Games Fonds: or, SELECT \* FROM VANOC \_Records AS Archives WHERE  
Value="true".

In: *Archivaria. The Journal of the Association of the Canadian Archivists* 72.

**2011**

**Nationaal Archief** (2011):

Generiek waarderingsmodel Rijksoverheid. Concordans Basis Selectie Documenten.

Online verfügbar unter

[http://www.nationaalarchief.nl/sites/default/files/docs/generiek\\_waarderingsmodel\\_rijksoverheid\\_.pdf](http://www.nationaalarchief.nl/sites/default/files/docs/generiek_waarderingsmodel_rijksoverheid_.pdf).



**Niebuhr**, Hermann (2011):

Prinzipien der künftigen Zusammenarbeit von Bibliotheken, Museen und Archiven in der Überlieferungsbildung.

In: *Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde* (80), S. 255.

**N.N.** (2011):

Seminar „Dokumentationsprofil Schule – Erstellen und anwenden“ am 22. November 2011 im Stadtarchiv Neuss.

Online verfügbar unter

<http://www.afz.lvr.de/fortbildungszentrum/tagungsbericht20111122.pdf>.



**Peter**, Daniel (2011):

Beraten, ermuntern, übernehmen und bewerten : das alltägliche Geschäft des Archivars.

In: *Jürgen Treffeisen (Hg.): Vom Büro ins Depot. Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten; Vorträge des 70. Südwestdeutschen Archivtags am 19. Juni 2010 in Müllheim.*

Stuttgart: Kohlhammer, S. 50–56.

**Polley**, Rainer (2011):

Anbietet von Unterlagen öffentlicher Stellen an die Archive: Rechtslagen, Probleme, Lösungswege. Beiträge zu einem Workshop am 27. November 2008 an der Archivschule Marburg ; Herrn Dr. Herbert Günther zum 65. Geburtstag.

Unter Mitarbeit von Herbert Günther. Marburg: Archivschule Marburg.



2011

**Rehm**, Clemens (2011):

Archive und Wissenschaft : Bewertung in der Diskussion.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 64 (4), S. 468–471.

**Rhee**, Hea Lim (2011):

Exploring the Relationship between Archival Appraisal Practice and User Studies.  
U.S.State Archives and Records Management Programms.

Doctoral Dissertation, University of Pittsburgh. Pittsburgh.

*Abstract:*

"This study is the first to explore empirically the relationship between appraisal practice and user studies as well as the utilization of users and use as an appraisal factor. Both of these topics have been questioned in the archival community for several decades. This study investigated the current utilization of user studies in U.S. state archives and records management programs. It used the findings, along with participants' attitudes toward such practices, to consider the potential relationship between appraisal practice and user studies. A paucity of information on this research topic and on the target population necessitated three preliminary studies, conducted from 2006 through 2008, which facilitated the development of the survey questionnaire and three interview protocols. These tools were tested in a 2009 pretest study. In 2010 the full research study employed an online survey and in-person and phone interviews. Forty-seven eligible state archivists and records managers from thirty-three states participated, and interviewees involved twenty-eight participants from twenty-one states. This full study analyzed data at four levels (individual, group, program, and state), and it used SPSS software and NVivo8 software for data analysis. According to the results of this study, the user study is the least frequently utilized user/use information source for appraisal practice, even though many participants consider users and use as an appraisal factor and collect user/use information from several different sources. Participants from only seven programs utilized results of user studies in their appraisal practice, and then only irregularly and unsystematically. Nevertheless, this study indicates the relationship between appraisal practice and user studies is likely to continue developing for two broad reasons. First, most participants have positive attitudes toward the feasibility and value of utilizing user studies in appraisal practice; participants who have done so proved the feasibility and value. Second, developing information technology helps conduct user studies, and results of this study show that if a program conducts a user study, its results will probably be utilized in appraisal practice. Findings of this study informed recommendations for further research, recommendations for archival education and training, and implications and recommendations for practitioners." (<http://d-scholarship.pitt.edu/8233/>)

**Robyns**, Marcus C.; **Woolman**, Jason (2011):

Institutional Functional Analysis at Northern Michigan University: A New Process of Appraisal and Arrangement of Archival Records.

In: *The American Archivist. Society of American Archivists* 74 (1), S. 241–256.

*Abstract:*

"The identification of recorded information with continuing value that documents corporate and cultural memory is one of the archivist's primary tasks, and they accomplish this mission, in part, through the process of appraisal. But with options as diverse as documentation strategies, black boxes, functional analysis, macro-

2010 - 2012

## Internationale Bibliographie –

Archivische Bewertung und Überlieferungsbildung, Aussonderung und Übernahme (Stand Okt. 2012)

### Teil II: chronologisch sortiert

---

appraisal, and Theodore Schellenberg's evidential and informational values, how does the "lone arranger" in an institution of higher education settle on an appropriate course of action? The Central Upper Peninsula and Northern Michigan University Archives faced this decision when reconfiguring its process of appraisal and arrangement of archival records. This article details how the archives adapted elements of Helen Samuels's concept of institutional functional analysis and Terry Cook's macroappraisal into a model tailored for use in university and college archives with limited financial and human resources."

**Ruf**, Susanne (2011):

Vergangenheits- und zukunftsgerichtete Überlieferungsbildung in Wort und Bild vom Spätmittelalter bis zur Neuzeit. Das Beispiel Johann Hardenrath.

In: *Geschichte in Köln* (58).

**Sächsisches Staatsarchiv** (2011):

Liste anbiertungspflichtiger Stellen (zuletzt aktualisiert am 14.12.2011).

Online verfügbar unter

[http://www.archiv.sachsen.de/download/Liste\\_anbiertungspflichtige\\_Stellen\\_Stand\\_2011\\_12\\_14\\_Internet.pdf](http://www.archiv.sachsen.de/download/Liste_anbiertungspflichtige_Stellen_Stand_2011_12_14_Internet.pdf).



**Screene**, Lorraine (2011):

Archives Appraisal Policy.

**Queen Mary University of London. Library Service.** Online verfügbar unter <http://www.library.qmul.ac.uk/sites/www.library.qmul.ac.uk/files/users/user22/Appraisal%20Policy%202011.pdf>.



## 2011

**Staatsarchiv Nidwaden** (2011):

### Merkblatt für Ablieferungsverzeichnisse.

Online verfügbar unter [http://www.nw.ch/dl.php/de/0cwxu2w0nj/Verwaltung\\_Merkblatt\\_Ablieferungsverzeichnisse\\_2011\\_02.pdf](http://www.nw.ch/dl.php/de/0cwxu2w0nj/Verwaltung_Merkblatt_Ablieferungsverzeichnisse_2011_02.pdf), zuletzt geprüft am 23.05.2012.



**Staatsarchiv Nidwaden** (2011):

### Merkblatt für Aktenablieferungen aus der Verwaltung.

Online verfügbar unter [http://www.nw.ch/dl.php/de/20070227111554/Verwaltung\\_Merkblatt\\_Ablieferungen\\_2011\\_02.pdf](http://www.nw.ch/dl.php/de/20070227111554/Verwaltung_Merkblatt_Ablieferungen_2011_02.pdf), zuletzt geprüft am 23.05.2012.



**Staatsarchiv St. Gallen** (2011):

### Angebotsliste (Muster).

Online verfügbar unter [http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden\\_und\\_verwaltung/bewertung\\_und\\_ablieferung/\\_jcr\\_content/Par/downloadlist\\_0/DownloadListPar/download\\_2.ocFile/202-04\\_Muster\\_Angebotsliste\\_2011.pdf](http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden_und_verwaltung/bewertung_und_ablieferung/_jcr_content/Par/downloadlist_0/DownloadListPar/download_2.ocFile/202-04_Muster_Angebotsliste_2011.pdf), zuletzt aktualisiert am 10.06.2011, zuletzt geprüft am 24.05.2012.



**Staatsarchiv St. Gallen** (2011):

### Leitfaden für die Aktenbewertung und Aktenablieferung von Dienststellen des Kantons St. Gallen.

Online verfügbar unter [http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden\\_und\\_verwaltung/bewertung\\_und\\_ablieferung/\\_jcr\\_content/Par/downloadlist\\_0/DownloadListPar/download.ocFile/202-13\\_Leitfaden\\_Aktenbewertung\\_Aktenablieferung2011.pdf](http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden_und_verwaltung/bewertung_und_ablieferung/_jcr_content/Par/downloadlist_0/DownloadListPar/download.ocFile/202-13_Leitfaden_Aktenbewertung_Aktenablieferung2011.pdf), zuletzt aktualisiert am 10.06.2011, zuletzt geprüft am 24.05.2012.



**Staatsarchiv St. Gallen** (2011):

### Übersicht Bewertungsvereinbarungen

zuletzt geprüft am 24.05.2012.



**2011**

**Stahlberg, Ilka** (2011):

Bewertungsinstrumente in Ost und West - ein Methodenvergleich.

In: *Irmgard Christa Becker (Hg.): Neue Strukturen-bewährte Methoden? : Was bleibt vom Archivwesen der DDR ; Beiträge zum 15. Archivwissenschaftlichen Kolloquium der Archivschule Marburg.*

Marburg, S. 291–304.

**Stumpf, Marcus** (2011):

Nichtamtliche Überlieferung in Kommunalarchiven zwischen archivwissenschaftlicher Theoriebildung und Archivierungspraxis.

In: *Archivpflege in Westfalen-Lippe* (75), S. 9–15. Online verfügbar unter [http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/09-15\\_stumpf.pdf](http://www.lwl.org/waa-download/archivpflege/heft75/09-15_stumpf.pdf).



**Stumpf, Marcus; Tiemann, Katharina** (Hg.) (2011):

Nichtamtliches Archivgut in Kommunalarchiven : Teil 1: Strategien, Überlieferungsbildung, Erschließung. Beiträge des 19. Fortbildungsseminars der Bundeskonferenz der Kommunalarchive (BKK) in Eisenach vom 10. - 12. November 2010.

Münster.

**Treffeisen, Jürgen** (Hg.) (2011):

Vom Büro ins Depot. Rationelle Verfahren der Bewertung und Übernahme von Akten; Vorträge des 70. Südwestdeutschen Archivtags am 19. Juni 2010 in Müllheim.

Stuttgart: Kohlhammer.



**Ulrich, Grit** (2011):

Bewertung und Sicherung von nichtarchivischen Materialien in Nachlässen der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv.

In: *Marcus Stumpf und Katharina Tiemann (Hg.): Nichtamtliches Archivgut in Kommunalarchiven : Teil 1: Strategien, Überlieferungsbildung, Erschließung. Beiträge des 19. Fortbildungsseminars der Bundeskonferenz der Kommunalarchive (BKK) in Eisenach vom 10. - 12. November 2010.*

Münster, S. 67.

## 2011

### Universität Wien:

Archivierungsrichtlinie der Universität Wien.  
In: *Universität Wien (Hg.): Mitteilungsblatt Universität Wien. Verordnungen. Richtlinien.*

Online verfügbar unter  
[http://www.univie.ac.at/mtbl02/2010\\_2011/2010\\_2011\\_47.pdf](http://www.univie.ac.at/mtbl02/2010_2011/2010_2011_47.pdf).



### University of Pittsburgh (2011):

Archival Appraisal, Spring 2011 Term.

Online verfügbar unter  
<http://bcumer.files.wordpress.com/2009/03/lis2222sp11-2.pdf>.



### Walderhaug, Geir Magnus (2011):

Appraisal and comparative methods.

ARCHIDIS Summer School. Marburg. Online verfügbar unter  
<http://www.archidis-naet.eu/geirwalderhaugcomparative.pdf>.



### Wiech, Martina (2011):

Überlieferungsprofil für das nichtstaatliche Archivgut im Landesarchiv Nordrhein-Westfalen.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 64 (3), S. 336–341.

### Wendenburg, Andrea; Plassmann, Max (2011):

Fachkonzept für das Historische Archiv der Stadt Köln bis zum Jahr 2050.

**Stadt Köln.** Köln. Online verfügbar unter <http://offeneskoeln.de/attachments/4/5/pdf310054.pdf>.

*Inhaltsverzeichnis:*

darin ab S.28: Überlieferungsbildung im digitalen Zeitalter

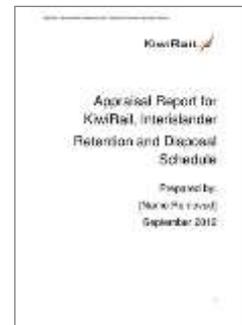
2012

**Archives New Zealand National and Regional Offices** (2012):

Appraisal Report for KiwiRail, Interislander Retention and Disposal Schedule.

Online verfügbar unter

[http://archives.govt.nz/sites/default/files/iod/APP\\_ID\\_333\\_Kiwirail\\_Interislander\\_.pdf](http://archives.govt.nz/sites/default/files/iod/APP_ID_333_Kiwirail_Interislander_.pdf), zuletzt geprüft am 08.09.2012 [30 Tage online zur Kommentierung].



**Boden, Ragna** (2012):

Vom Aktenordner bis zum Web 2.0 : Selektion und mediale Ausweitung des staatlichen Gedächtnisses als archivische Dienstleistungen für die Forschung im Bereich der Justiz.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 65 (1), S. 81–85.

**Bräunche, Ernst Otto** (2012):

Die lokale Lebenswelt dokumentieren - Die Übernahme nichtamtlicher Überlieferung als Kernaufgabe der Kommunalarchive.

In: *Brandenburgische Archive. Mitteilungen aus dem Archivwesen des Landes Brandenburg* 29, S. 3–6.

**Gillean, Dan** (2012):

The map and the territory : assessing macro-appraisal's theory, methodology, and practice.

In: *Archivi. Associazione nazionale archivistica italiana* 7 (1), S. 53–83.

**Jarman, E. Kate** (2012):

Showing Britain to itself: changes in collecting policy from the Festival of Britain to London 2012.

In: *Journal of the Society of Archivists (Great Britain)* 33 (1), S. 41–55.



**Landesarchiv Baden-Württemberg** (2012):

Bewertungsmodell Denkmalschutz in Baden-Württemberg.

Unter Mitarbeit von Martin Häussermann. Online verfügbar unter

[http://www.landesarchiv-](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/53008/DenkmalschutzBW.pdf)

[bw.de/sixcms/media.php/120/53008/DenkmalschutzBW.pdf](http://www.landesarchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/53008/DenkmalschutzBW.pdf).

**Mathys, Nora** (2012):

Das visuelle Erbe - ein Produkt des Zufalls und der Überlieferungsbildung. Vortrag bei der Veranstaltung "Über den Wert der Fotografie" in Aarau (März 2012).

Online verfügbar unter <http://ravenport.ch/allerlei/programm-d.pdf>.



**2012**

**Nesland, Trine** (2012):

The role of the archivist in appraisal. (short summary)  
ARCHIDIS-Summer-School 2012.

Online verfügbar unter <http://trinenesland.files.wordpress.com/2012/07/trine-nesland-summary-of-essay-for-archidis-ip-2012.pdf>.



**Niu, Jinfang** (2012):

Appraisal and Custody of Electronic Records: Findings from  
Four National Archives.

SAA Research Forum. Online verfügbar unter  
<http://files.archivists.org/researchform/2012/PDFS/Niu-ResearchForumSlides12.pdf>.



**Pilger, Andreas** (2012):

Ein neues Positionspapier des VDA-Arbeitskreises "Archivische Bewertung" zur  
Überlieferungsbildung im Verbund.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 65 (1), S. 6–11.

**Plassmann, Max** (2012):

Überlieferungsbildung im Verbund : die Planungen des Historischen Archivs der  
Stadt Köln.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 65 (1), S. 42–47.

**Schlemmer, Martin** (2012):

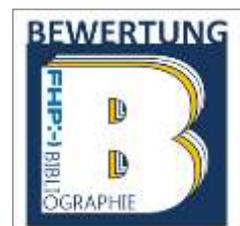
Rechtliche Aspekte einer Überlieferungsbildung im Verbund.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 65 (1), S. 20–32.

**Schwarz, Karin** (2012):

Internationale Bibliographie - Archivische Bewertung und  
Überlieferungsbildung, Aussonderung und Übernahme. Unter  
Berücksichtigung von Print-Medien und Internet-  
Dokumenten.

**FH Potsdam.** Potsdam.



2012

**Staatsarchiv Solothurn** (2012):

Ablieferung von Akten an das Staatsarchiv.

Online verfügbar unter  
<http://www.so.ch/staatskanzlei/staatsarchiv/dienstleistungen-fuer-amtsstellen/ablieferung-von-akten.html>, zuletzt aktualisiert am 23.05.2012,  
zuletzt geprüft am 24.05.2012.



**Staatsarchiv St. Gallen** (2012):

Angebotsliste.

Online verfügbar unter  
[http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden\\_und\\_verwaltung/bewertung\\_und\\_ablieferung/\\_jcr\\_content/Par/downloadlist\\_0/DownloadListPar/download\\_1.ocFile/202-04\\_Angebotsliste\\_2011\\_blanco.docx](http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden_und_verwaltung/bewertung_und_ablieferung/_jcr_content/Par/downloadlist_0/DownloadListPar/download_1.ocFile/202-04_Angebotsliste_2011_blanco.docx), zuletzt aktualisiert am 24.05.2012, zuletzt geprüft am 24.05.2012.



**Staatsarchiv St. Gallen** (2012):

Fragebogen zur Dienststelle [im Rahmen der Anbietetung].

Online verfügbar unter  
[http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden\\_und\\_verwaltung/bewertung\\_und\\_ablieferung/\\_jcr\\_content/Par/downloadlist\\_0/DownloadListPar/download\\_0.ocFile/202-04\\_Fragebogen\\_Dienststelle\\_2012.docx](http://www.staatsarchiv.sg.ch/home/behoerden_und_verwaltung/bewertung_und_ablieferung/_jcr_content/Par/downloadlist_0/DownloadListPar/download_0.ocFile/202-04_Fragebogen_Dienststelle_2012.docx), zuletzt aktualisiert am 24.05.2012, zuletzt geprüft am 24.05.2012.



**Stahl, Enno** (2012):

Übernahme literarischer Bestände : Prolegomena zu einer Systematisierung.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 65 (1), S. 48–53.

**Sudmann, Stefan** (2012):

Überlegungen zur archivspartenübergreifenden Überlieferungsbildung aus nichtamtlichen Unterlagen.

In: *Archivar. Zeitschrift für Archivwesen* 65 (1), S. 12–19.

**Texas State Library and Archives Commission** (2012):

Archival Records Appraisal Reports for Texas Agencies.

Online verfügbar unter <https://www.tsl.state.tx.us/arc/appraisal/index.html>.



**2012**

**The National Archives [UK]** (2012):

Appraisal Report Template

zuletzt aktualisiert am 30.04.2012, zuletzt geprüft am 30.04.2012.



**Thomassen, Theo** (2012):

Waardering en digitale toegankelijkheid als onderzoeksspeerpunt.

In: *Archievenblad* 116 (4), S. 19–22.

**Universität Duisburg-Essen** (23.02.2012):

Richtlinie über Aufbewahrung, Aussonderung, Archivierung und Vernichtung von Unterlagen an der Universität Duisburg-Essen.

In: *Verkundungsblatt der Universität Duisburg-Essen. Amtliche Mitteilungen* 10 (23), S. 139. Online verfügbar unter [http://www.uni-due.de/imperia/md/content/zentralverwaltung/verkuendungsblatt\\_2012/vbl\\_2012\\_23.pdf](http://www.uni-due.de/imperia/md/content/zentralverwaltung/verkuendungsblatt_2012/vbl_2012_23.pdf).



**Willems, Martin**:

Dokumentationsprofil kultureller Überlieferungen.  
Tagungsbericht. [Tagung in der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf vom 30.6. bis 1.7.2012].

Online verfügbar unter [http://www.literatur-archiv-nrw.de/sonderausstellung/Dokumentationsprofil\\_kulturell/Martin\\_Willems\\_Dokumentationsprofil\\_kultureller\\_Überlieferungen\\_Tagungsbericht/seite\\_1.html](http://www.literatur-archiv-nrw.de/sonderausstellung/Dokumentationsprofil_kulturell/Martin_Willems_Dokumentationsprofil_kultureller_Überlieferungen_Tagungsbericht/seite_1.html).



**Williams, Cathy** (2012):

On "The record": towards a documentation strategy.

In: *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 33 (1), S. 23–40.