

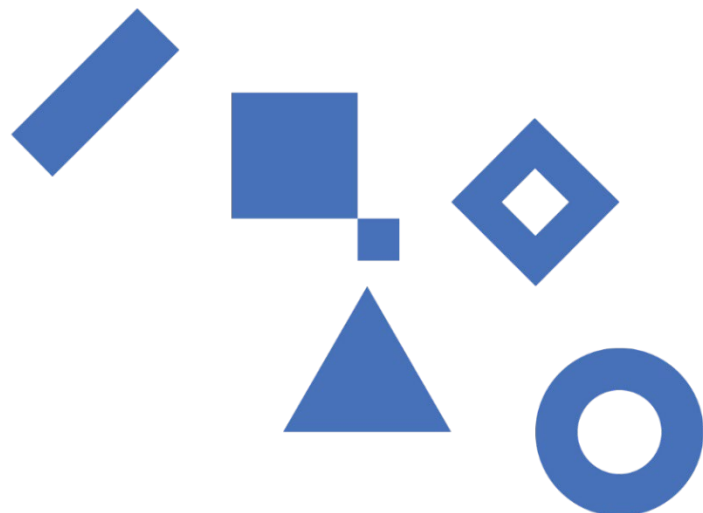
Fachhochschule Potsdam

# Results Report

**Questionnaire: "Graduate survey University of Applied Science Potsdam"**

Survey period: 2026-05-12 - 2026-06-02

Created at: 10 June 2026



## Contents

<b>Description of sample</b>	<b>4</b>
Response . . . . .	4
Response development . . . . .	4
<b>Satisfaction with your study programme</b>	<b>5</b>
From today's perspective, how satisfied are you with your studies at the FH Potsdam? . . . . .	5
Would you recommend the FH Potsdam to others? . . . . .	6
<b>Current situation</b>	<b>7</b>
What applies to your current situation? . . . . .	7
How many hours do you currently work on average per week? . . . . .	11
Contractual weekly working hours (in hours) . . . . .	11
Actual weekly working hours (in hours) . . . . .	12
What is your gross monthly income (including bonuses and overtime pay)? . . . . .	13
In which geographical area does your company/organisation operate? . . . . .	14
How many employees work in your company/organisation? . . . . .	15
<b>Job search</b>	<b>16</b>
When did you start looking for a job? . . . . .	16
How many months in total did it take you to find your first job? If you have not yet found employment: How many months has your search lasted so far? . . . . .	17
What approach led to your first job after graduation? . . . . .	18
In your opinion, how important were the following aspects for your employer(s) when deciding to employ you? . . . . .	19
<b>Retrospective evaluation of the study programme</b>	<b>21</b>
Looking back, please assess the organisation of studies and examinations in your degree programme. . . . .	21
Looking back, please assess the extent to which the following practical and career-related elements of your studies have prepared you for your current professional activity. . . . .	22
Looking back, please assess the extent to which you have acquired the following skills during your studies. . . . .	23
Looking back, how would you rate the workload and the demands of your studies? . . . . .	25
Have you completed one or more internships during your studies (not including laboratory internships or practical courses)? . . . . .	26
Please retrospectively assess the following aspects regarding your internship. . . . .	27
Did you spend study-related time abroad during your studies? . . . . .	28
Looking back, please assess the following aspects of your stay abroad. . . . .	29
Did you spend time at another university in Germany during your studies? . . . . .	30
Looking back, please assess the following aspects of your stay at another German university. . . . .	31

In retrospect, please assess the teaching of subject-related foreign language competencies (usually English) in your study programme. . . . .	32
In retrospect, please evaluate the following aspects of your thesis. . . . .	33
Did you complete most of your studies part-time? . . . . .	34
Did you have one of the following forms of employment during your studies? . . . . .	35
How many hours did you work on average per week during the lecture period? . . . . .	36
How many hours did you work on average per week during the lecture-free period? . . . . .	37
Did you continue to work in the job you were doing during your studies after graduation? . . . . .	38
Were you behind your standard period of study? . . . . .	39
What is the main reason for the delay? . . . . .	40
During your studies, did you seriously consider to... . . . . .	42
What made you decide to continue studying? . . . . .	43
<b>Further Studies</b>	<b>44</b>
Have you taken up further studies after completing your degree programme? . . . . .	44
Which of the following reasons were decisive for your decision to take up further studies? . . . . .	45
Did you change universities for your further studies? . . . . .	46
At which university and in which field of study did you start your further study programme? . . . . .	47
Why did you start your further study programme at another university than FH Potsdam? . . . . .	48
In which subject did you start your Master programme? . . . . .	49
Why have you not (yet) taken up any further studies? . . . . .	50
At which university and in which subject are you doing your PhD? . . . . .	51
<b>Individual study requirements</b>	<b>52</b>
Do you have any physical and/or mental impairments that have affected your studies? . . . . .	52
What physical and/or mental impairments do you have that put you at a disadvantage in your studies? . . . . .	53
In which areas related to your physical and/or mental impairment do you see a need for improvement? . . . . .	54
Did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence during your studies at the FH Potsdam? . . . . .	55
In what context did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence? . . . . .	56
Based on which characteristic(s) did you experience discrimination and/or sexualized harassment/violence? . . . . .	57
<b>Counseling</b>	<b>58</b>
Please rate the counselling services you used during your studies. . . . .	58
Are there any other topics you would have liked additional advice and support at the FH Potsdam? . . . . .	60
<b>Questions from the student representatives</b>	<b>62</b>
To what extent were the topics of sustainability and environmental protection present during your studies at the FH Potsdam? . . . . .	62

In your opinion, which areas reflect the environmental friendliness of the FH Potsdam? . . . . .	63
Have you submitted a complaint about a study or examination achievement (e.g. grading, deadlines) during the course of your studies? . . . . .	64
Please assess the steps in your complaints procedure. . . . .	65
<b>Feedback</b>	<b>66</b>
Do you have any comments on the questionnaire, would you like to suggest any changes at the FHP, or share any thoughts on the strengths or weaknesses of your study programme? . . . . .	66
<b>Socio-demographic Info</b>	<b>71</b>
Department of degree programme . . . . .	71
Degree programme . . . . .	72
Degree . . . . .	73
Full-time/part-time . . . . .	73
Standard period of study . . . . .	73
Individual period of study . . . . .	74
Current semester . . . . .	74
Semester of enrollment . . . . .	75
Specialisation of degree programme . . . . .	75
Profile of degree programme . . . . .	76
University entrance qualification . . . . .	76
Gender . . . . .	76
Year of birth . . . . .	77
Nationality . . . . .	78
Further nationality . . . . .	79

## Description of sample

### Response

Response	Absolute	Percentage
Survey started	314	100 %
Survey canceled	104	33 %
Survey completed	210	67 %

Table 1 – Response

### Response development

Participation	Absolute	Per cent
<b>Invited persons FHP</b>	1140	100 %
FB 1	374	33 %
FB 2	279	24 %
FB 3	118	10 %
FB 4	189	17 %
FB 5	180	16 %
Participants FHP	314	28 %
No participation	826	82 %

#### Participants by department

Invited persons FB 1	374	100 %
Participants FB 1	101	27 %
Invited persons FB 2	279	100 %
Participants FB 2	62	22 %
Invited persons FB 3	118	100 %
Participants FB 3	35	30 %
Invited persons FB 4	189	100 %
Participants FB 4	41	22 %
Invited persons FB 5	180	100 %
Participants FB 5	75	42 %

Table 2 – Development of Participation

#### Note

Minimum number of participations to output values: 5

## Satisfaction with your study programme

From today's perspective, how satisfied are you with your studies at the FH Potsdam?

Answers	Absolute	Percentage
Very satisfied	75	25 %
Rather satisfied	183	60 %
Rather dissatisfied	36	12 %
Very dissatisfied	10	3 %
No answer	1	0 %
<b>Total</b>		<b>305 100 %</b>

**Table 3** – Frequencies: From today's perspective, how satisfied are you with your studies at the FH Potsdam?

From today's perspective, how satisfied are you with your studies at the FH Potsdam?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Very satisfied	22 %	26 %	26 %	25 %	25 %
Rather satisfied	64 %	58 %	62 %	58 %	57 %
Rather dissatisfied	12 %	11 %	12 %	12 %	12 %
Very dissatisfied	2 %	5 %	0 %	5 %	4 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %

**Table 4** – Cross-tab: From today's perspective, how satisfied are you with your studies at the FH Potsdam? # Department

## Would you recommend the FH Potsdam to others?

Answers	Absolute	Percentage
Yes, without restrictions	138	46 %
Yes, with restrictions	155	51 %
No	8	3 %
No answer	1	0 %
<b>Total</b>	<b>302</b>	<b>100 %</b>

Table 5 – Frequencies: Would you recommend the FH Potsdam to others?

Would you recommend the FH Potsdam to others?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, without restrictions	57 %	34 %	39 %	38 %	49 %
Yes, with restrictions	40 %	66 %	58 %	58 %	47 %
No	2 %	0 %	3 %	5 %	4 %
No answer	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Table 6 – Cross-tab: Would you recommend the FH Potsdam to others? # Department

## Current situation

### What applies to your current situation?

Answers	Absolute	Percentage
Dependent employment/gainful employment	210	71 %
Self-employed/freelance employment	11	4 %
Odd job	2	1 %
Internship	1	0 %
Volontariat/Traineeship	2	1 %
Vocational training	2	1 %
Further training or education	1	0 %
Student	36	12 %
PhD student	2	1 %
Military service, civilian service or federal voluntary service (Wehr-, Zivil- oder Bundesfreiwilligendienst)	0	0 %
Care and nursing tasks	1	0 %
I am not employed and seeking for employment	25	8 %
I am not employed and <b>not seeking</b> for employment	1	0 %
No answer	1	0 %
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100 %</b>

**Table 7** – Frequencies: What applies to your current situation?

What applies to your current situation?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Dependent employment/gainful employment	79 %	63 %	67 %	46 %	84 %
Self-employed/freelance employment	1 %	7 %	0 %	8 %	4 %
Odd job	1 %	0 %	0 %	3 %	0 %
Internship	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Volontariat/Traineeship	1 %	2 %	0 %	0 %	0 %
Vocational training	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %
Further training or education	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %
Student	10 %	20 %	30 %	3 %	5 %
PhD student	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Military service, civilian service or federal voluntary service (Wehr-, Zivil- oder Bundesfreiwilligendienst)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Care and nursing tasks	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
I am not employed and seeking for employment	3 %	5 %	0 %	38 %	5 %
I am not employed and <b>not seeking</b> for employment	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
No answer	0 %	0 %	3 %	0 %	0 %

**Table 8** – Cross-tab: What applies to your current situation? # Department

Answers	Absolute	Percentage of all response
Profession	225	100 %

**Table 9** – Frequencies: What is your current profession?

## Answers

- Archivar\*in (n = 22)
- Sozialarbeiter\*in (n = 17)
- Bibliothekar\*in (n = 13)
- Architekt\*in (n = 11)
- Erzieher\*in (n = 9)
- Sozialpädagoge\*in (n = 6)
- Bauingenieur\*in (n = 3)
- Kindheitspädagoge\*in (n = 3)
- Lehrer\*in (n = 3)
- Wissenschaftliche Mitarbeiter\*in (n = 3)
- Bauleiter (n = 2)
- Junior Art Director (n = 2)
- Schulsozialarbeit (n = 2)
- 3D Artist & Visual Designer
- Amtsvormund
- Architekt/Bauleiter
- Architektin/Bauingenieurin in der Bauberatung
- Archiv- und Museumsleiterin
- Archivangestellte
- Archivleitung
- Area manager
- Art Direktor
- Assistentin der Geschäftsführung
- Assistentin in deutschen Konsulat Rio de Janeiro
- Aufpasserin im Museum
- Ausstattungsassistentin
- Barkeeper
- Baufachberatung in der Entwicklungszusammenarbeit
- Bauhelferin
- Bauingenieur Bauleitung Hochbau
- Bauingenieur in der Projektleitung
- Bauingenieurin für ÖPNV-Anlagen
- Bauingenieurwesen
- Bauleitung (GU)
- Bauüberwacherin
- Bauüberwachung
- Bereichsleiterin bei einem Bildungsträger
- Berufsorientierung für Schulen
- Betreuerin Kinder- und jugendhilfe
- Bibliothekarin mit Fachvorgesetztenfunktion
- Business Continuity Manager
- Büroleitung Bundestagsabgeordnete
- Büroorganisation + ÖA
- Bürosachbearbeiter
- Designer, Programmierer, freischaffender Künstler
- Designerin
- Digital Product Designer
- Director Operations im Verlagswesen
- Dozentin an Fachschule für Sozialpädagogik
- Engineering Director
- Ergotherapeutin KJA/SPZ
- Fachangestellte für Medien und Informationsdienste Archiv
- Fachangestellte für Medien- und Informationsdienste in der Fachrichtung Bibliothek
- Flugschüler
- Forschungsdatenmanagerin für einen Verbund
- Gästemanagement
- Hochschulbibliothekar
- Informatiker
- Ingenieur im Abwasserbereich
- Internationale bauleitung
- Journalist
- Junior Grafik- und Motion Designerin
- Kinder- und Jugendpsychotherapeutin i.A.
- Kitaleitung
- Konzertorganisation
- Koordination Projekt "Bibliothekshelfende in der Stadt- und Landesbibliothek im Zuge der Verlängerung der Samstagsöffnungszeiten"
- Kreisarchivarin, Leitung (allerdings leite ich nur mich selbst)
- Kursleitung (Familienbildung)
- Künstler
- Künstlerin, Autorin, Illustratorin
- Leitung Kinder- und Jugendhilfeeinrichtung
- Leitung Produktmanagement
- Leitung Stadtbibliothek
- Marketingmanagerin & Creative Director
- Mitarbeiter Architekturbüro
- Mitarbeiter im Architekturbüro
- Mitarbeiter in der Ausstattung eines Opernhauses
- Mitarbeiterin in einer Praxis für Kinder- und Jugendlichen Psychiatrie
- Pilates Trainer
- Planer Ingenieurbau
- Produktionsmitarbeiterin im Zirkustheater
- Projektingenieur\*in
- Projektingenieur\*in (Bauingenieurwesen)
- Projektleitende Architektin
- Projektleiter
- Projektleiter (technisch)
- Projektleitung Nachhaltigkeit

- Projektmanager\*in Marketing & Kommunikation und Anzeigenvertrieb (Fachbuchverlag)
- Projektmanagerin
- Projektsteuerer/Bauherrenvertreter
- Projektsteuerung
- Projektsteuerung Bauwesen
- Psychologische Beraterin/Sozialarbeiterin
- Publikationsmanagerin
- Pädagogin in einer Wohngruppe
- Pädagogische Fachkraft
- Pädagogische Fachkraft in einer Kita
- Pädagogische Fachkraft in einer Wohngruppe
- Pädagogische Leitung
- Referent für Datenmanagement
- Referent im Bundesarchiv
- Referentin der Abteilungsleitung im mittelbaren öffentlichen Dienst
- Regierungsbeamtin (Bund)
- Restaurator
- Sachbearbeiterin (Kommunikation)
- Schulbegleitung
- Schulsozialarbeiterin
- Senior brand manager
- Sozialarbeit im Jugendamt
- Sozialarbeiter ASD
- Sozialarbeiter, Projektmitarbeiter in einem Projekt für Demokratiestärkung
- Sozialarbeiterin im RSD Berlin
- Sozialarbeiterin im SpDi
- Sozialarbeiterin in der Psychiatrie
- Sozialarbeiterin in eine Wohngruppe
- Sozialarbeiterin und Beraterin (Einarbeitungsbegleitung und Vertrauensperson)
- Sozialpädagoge ASD
- Sozialpädagogin in der öffentlichen Verwaltung
- Sozialpädagogin, Betreuerin
- Sozialpädagogische Familienhilfe
- Stadtarchivarin
- Stadtplanerin
- Stellvertretende Kitaleitung
- Studiomanager in einem Co-Working Space
- Suchtpräventionsfachkraft
- System Bibliothekarin
- Technischer Redakteur
- Tierpädagogische Soziale Arbeit
- Tischlerin (in Ausbildung im 1. Lehrjahr)
- UI/UX Designer
- UX UI Designerin
- UX/ Product Designerin
- Veranstaltungsassistentin
- Veranstaltungskoordination im freiland, Projektleitungen
- Vertrieb Software
- Visual Designerin
- Volontärin Landesamt für Denkmalpflege
- Volunteer
- Werkstudent/Ingenieur im Fachbereich Gewässer
- Wissenschaftliche Mitarbeiter\*in Forschung und Lehre
- Wissenschaftlicher Archivar
- bibliothekarische Datenmanagerin

**How many hours do you currently work on average per week?**

Item	Valid	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Contractual weekly working hours (in hours)	200	34.3	8.8	0	45
Actual weekly working hours (in hours)	190	36.0	9.4	0	55

**Table 10** – Summary: How many hours do you currently work on average per week?

**Contractual weekly working hours (in hours)**

Answers	Absolute	Percentage
I do not work	3	2 %
1 - 10 hours	4	2 %
11 - 20 hours	3	2 %
21 - 30 hours	41	20 %
31 - 40 hours	145	72 %
More than 40 hours	4	2 %
No answer	0	0 %
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100 %</b>

**Table 11** – Frequencies: Contractual weekly working hours (in hours)

	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
I do not work	0 %	0 %	0 %	11 %	2 %
1 - 10 hours	3 %	3 %	0 %	0 %	2 %
11 - 20 hours	3 %	0 %	5 %	0 %	0 %
21 - 30 hours	30 %	25 %	14 %	17 %	9 %
31 - 40 hours	65 %	67 %	81 %	72 %	83 %
More than 40 hours	0 %	6 %	0 %	0 %	4 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 12** – Cross-tab: # Department

**Actual weekly working hours (in hours)**

Answers	Absolute	Percentage
I do not work	5	3 %
1 - 10 hours	1	1 %
11 - 20 hours	9	5 %
21 - 30 hours	26	14 %
31 - 40 hours	114	60 %
More than 40 hours	35	18 %
No answer	0	0 %
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100 %</b>

**Table 13** – Frequencies: Actual weekly working hours (in hours)

	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
I do not work	0 %	3 %	0 %	11 %	4 %
1 - 10 hours	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
11 - 20 hours	6 %	5 %	10 %	0 %	2 %
21 - 30 hours	19 %	16 %	5 %	11 %	9 %
31 - 40 hours	63 %	41 %	70 %	56 %	68 %
More than 40 hours	10 %	35 %	15 %	22 %	17 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 14** – Cross-tab: # Department

**What is your gross monthly income (including bonuses and overtime pay)?**

Answers	Absolute	Percentage
Up to 603 Euro (low-wage employment, so-called "mini-job")	1	0 %
604 - 1.000 Euro	3	1 %
1.001 - 2.000 Euro	14	7 %
2.001 - 3.000 Euro	36	18 %
3.001 - 4.000 Euro	69	34 %
4.001 - 5.000 Euro	34	17 %
5.001 - 6.000 Euro	25	12 %
6.001 - 7.000 Euro	5	2 %
7.001 - 8.000 Euro	1	0 %
More than 8.001 Euro	2	1 %
No answer	11	5 %
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100 %</b>

**Table 15** – Frequencies: What is your gross monthly income (including bonuses and overtime pay)?

What is your gross monthly income (including bonuses and overtime pay)?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Up to 603 Euro (low-wage employment, so-called "mini-job")	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
604 - 1.000 Euro	3 %	3 %	0 %	0 %	0 %
1.001 - 2.000 Euro	10 %	11 %	10 %	5 %	0 %
2.001 - 3.000 Euro	20 %	31 %	15 %	16 %	9 %
3.001 - 4.000 Euro	39 %	25 %	25 %	37 %	38 %
4.001 - 5.000 Euro	16 %	19 %	25 %	16 %	14 %
5.001 - 6.000 Euro	9 %	6 %	25 %	5 %	20 %
6.001 - 7.000 Euro	1 %	3 %	0 %	0 %	5 %
7.001 - 8.000 Euro	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %
More than 8.001 Euro	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %
No answer	3 %	3 %	0 %	16 %	9 %

**Table 16** – Cross-tab: What is your gross monthly income (including bonuses and overtime pay)? # Department

**In which geographical area does your company/organisation operate?**

Answers	Absolute	Percentage
Local (e.g. Potsdam)	57	29 %
Regional (e.g. Berlin-Brandenburg)	83	43 %
National	27	14 %
International	24	12 %
No answer	3	2 %
<b>Total</b>	<b>194</b>	<b>100 %</b>

**Table 17** – Frequencies: In which geographical area does your company/organisation operate?

In which geographical area does your company/organisation operate?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Local (e.g. Potsdam)	41 %	17 %	15 %	11 %	35 %
Regional (e.g. Berlin-Brandenburg)	53 %	53 %	50 %	6 %	33 %
National	5 %	17 %	20 %	33 %	15 %
International	2 %	11 %	15 %	44 %	15 %
No answer	0 %	3 %	0 %	6 %	2 %

**Table 18** – Cross-tab: In which geographical area does your company/organisation operate? # Department

**How many employees work in your company/organisation?**

Answers	Absolute	Percentage
1 to 9	23	12 %
10 to 49	44	23 %
50 to 99	17	9 %
100 to 249	30	16 %
250 to 999	24	12 %
1000 or more	43	22 %
No answer	11	6 %
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100 %</b>

**Table 19** – Frequencies: How many employees work in your company/organisation?

How many employees work in your company/organisation?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
1 to 9	6 %	11 %	20 %	17 %	15 %
10 to 49	25 %	42 %	15 %	22 %	11 %
50 to 99	9 %	11 %	15 %	6 %	6 %
100 to 249	17 %	3 %	20 %	6 %	24 %
250 to 999	12 %	8 %	5 %	11 %	19 %
1000 or more	20 %	19 %	25 %	28 %	24 %
No answer	9 %	6 %	0 %	11 %	2 %

**Table 20** – Cross-tab: How many employees work in your company/organisation? # Department

## Job search

### When did you start looking for a job?

Answers	Absolute	Percentage
Before graduation	49	19 %
Approximately at the time of graduation	44	17 %
After graduation	39	15 %
I was already gainfully employed during my studies	114	44 %
I wasn't looking at all	4	2 %
No answer	8	3 %
<b>Total</b>	<b>258</b>	<b>100 %</b>

Table 21 – Frequencies: When did you start looking for a job?

When did you start looking for a job?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Before graduation	18 %	22 %	26 %	12 %	19 %
Approximately at the time of graduation	24 %	18 %	0 %	26 %	11 %
After graduation	19 %	20 %	3 %	26 %	6 %
I was already gainfully employed during my studies	36 %	35 %	68 %	32 %	56 %
I wasn't looking at all	1 %	0 %	3 %	3 %	2 %
No answer	2 %	6 %	0 %	0 %	5 %

Table 22 – Cross-tab: When did you start looking for a job? # Department

**How many months in total did it take you to find your first job? If you have not yet found employment: How many months has your search lasted so far?**

Answers	Absolute	Percentage
Less than 1 month	74	30 %
1-3 months	58	24 %
4-6 months	30	12 %
7-12 months	12	5 %
More than 12 months	4	2 %
Still looking for a job	19	8 %
No answer	47	19 %
<b>Total</b>	<b>244</b>	<b>100 %</b>

**Table 23** – Frequencies: How many months in total did it take you to find your first job? If you have not yet found employment: How many months has your search lasted so far?

How many months in total did it take you to find your first job? If you have not yet found employment: How many months has your search lasted so far?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Less than 1 month	36 %	30 %	50 %	18 %	21 %
1-3 months	30 %	26 %	20 %	9 %	24 %
4-6 months	12 %	11 %	13 %	24 %	7 %
7-12 months	5 %	9 %	0 %	6 %	3 %
More than 12 months	0 %	2 %	3 %	0 %	3 %
Still looking for a job	4 %	2 %	0 %	33 %	7 %
No answer	13 %	21 %	13 %	9 %	34 %

**Table 24** – Cross-tab: How many months in total did it take you to find your first job? If you have not yet found employment: How many months has your search lasted so far? # Department

**What approach led to your first job after graduation?**

Answers	Absolute	Percentage
Application for advertised positions	103	41 %
Independently contacting employers (unsolicited application)	27	11 %
Employer has approached me	11	4 %
Job fairs	0	0 %
Internship	6	2 %
(Part-time) jobs during/after your studies	29	12 %
Bundesagentur für Arbeit	0	0 %
Taking part in web-based networks (e.g. XING, LinkedIn)	4	2 %
Lecturers at the FH Potsdam	1	0 %
Student research project or thesis	3	1 %
Personal contacts	9	4 %
I didn't find a job yet.	23	9 %
No answer	35	14 %
<b>Total</b>	<b>251</b>	<b>100 %</b>

**Table 25** – Frequencies: What approach led to your first job after graduation?

What approach led to your first job after graduation?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Application for advertised positions	57 %	34 %	29 %	24 %	42 %
Independently contacting employers (unsolicited application)	13 %	15 %	16 %	9 %	3 %
Employer has approached me	4 %	4 %	6 %	3 %	5 %
Job fairs	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Internship	4 %	2 %	0 %	0 %	3 %
(Part-time) jobs during/after your studies	4 %	19 %	23 %	15 %	8 %
Bundesagentur für Arbeit	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Taking part in web-based networks (e.g. XING, LinkedIn)	0 %	2 %	0 %	6 %	2 %
Lecturers at the FH Potsdam	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %
Student research project or thesis	1 %	2 %	3 %	0 %	0 %
Personal contacts	1 %	9 %	6 %	6 %	0 %
I didn't find a job yet.	5 %	4 %	3 %	32 %	8 %
No answer	10 %	6 %	13 %	6 %	29 %

**Table 26** – Cross-tab: What approach led to your first job after graduation? # Department

**In your opinion, how important were the following aspects for your employer(s) when deciding to employ you?**

	Very important	Rather important	Rather unimportant	Very unimportant	No answer	Amnt.	Avg.
Study subject	52 %	29 %	9 %	4 %	3 %	218	2
Thesis	4 %	14 %	41 %	29 %	6 %	218	3
Degree level (Bachelor / Master)	27 %	32 %	25 %	8 %	4 %	218	2
Final grade	3 %	17 %	41 %	25 %	7 %	218	3
Duration of study	2 %	5 %	37 %	37 %	10 %	218	3
Practical/professional experience	41 %	32 %	9 %	6 %	6 %	218	2
Reputation of the FH Potsdam	2 %	7 %	33 %	38 %	10 %	218	3
International skills (experience abroad, foreign language skills)	6 %	15 %	27 %	35 %	8 %	218	3
Interdisciplinary thinking and action	27 %	34 %	13 %	7 %	10 %	218	2
Digital skills	30 %	33 %	16 %	6 %	8 %	218	2
Recommendations/references from third parties	8 %	19 %	33 %	19 %	10 %	218	2
Additional study commitment (e.g. qualifications beyond the curriculum, additional internships)	8 %	15 %	28 %	26 %	12 %	218	3
University or socio-political commitment	1 %	8 %	28 %	38 %	12 %	218	3

**Table 27** – Frequencies: In your opinion, how important were the following aspects for your employer(s) when deciding to employ you?

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very important; 2=Rather important; 3=Rather unimportant; 4=Very unimportant	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Study subject	1	2	2	2	1
Thesis	3	3	3	3	3
Degree level (Bachelor / Master)	2	2	2	2	2
Final grade	3	3	3	3	2
Duration of study	3	3	3	3	3
Practical/professional experience	2	2	2	1	2
Reputation of the FH Potsdam	3	3	3	3	3
International skills (experience abroad, foreign language skills)	3	3	3	2	3
Interdisciplinary thinking and action	2	2	2	2	2
Digital skills	2	2	2	1	2
Recommendations/references from third parties	3	2	3	2	2
Additional study commitment (e.g. qualifications beyond the curriculum, additional internships)	3	3	3	2	2
University or socio-political commitment	3	3	3	3	3

**Table 28** – Means: In your opinion, how important were the following aspects for your employer(s) when deciding to employ you?

## Retrospective evaluation of the study programme

Looking back, please assess the organisation of studies and examinations in your degree programme.

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amnt.	Avg.
Content and structure of the degree programme	20 %	67 %	9 %	3 %	0 %	232	2
Freedom from overlapping courses	28 %	41 %	14 %	2 %	7 %	232	2
Possibility to fulfill the study requirements in the allotted time	42 %	39 %	14 %	3 %	1 %	232	2
Possibility to set your own priorities	24 %	40 %	25 %	7 %	2 %	232	2
Organisation of examinations	22 %	47 %	14 %	3 %	7 %	232	2
Various forms of examination	22 %	49 %	13 %	2 %	7 %	232	2
Matching examination form and module content	25 %	54 %	12 %	1 %	4 %	232	2
Feedback on examination performance	12 %	40 %	31 %	7 %	5 %	232	2
Possibility of repeating examinations	12 %	16 %	3 %	0 %	35 %	232	0

**Table 29** – Frequencies: Looking back, please assess the organisation of studies and examinations in your degree programme.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Content and structure of the degree programme	2	2	2	2	2
Freedom from overlapping courses	2	2	2	2	2
Possibility to fulfill the study requirements in the allotted time	2	2	2	2	2
Possibility to set your own priorities	2	2	3	1	2
Organisation of examinations	2	2	2	1	2
Various forms of examination	2	2	2	2	2
Matching examination form and module content	2	2	2	2	2
Feedback on examination performance	2	2	3	2	2
Possibility of repeating examinations	1	1	1	0	1

**Table 30** – Means: Looking back, please assess the organisation of studies and examinations in your degree programme.

**Looking back, please assess the extent to which the following practical and career-related elements of your studies have prepared you for your current professional activity.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amnt.	Avg.
Practical/professionally oriented course content	23 %	49 %	18 %	6 %	2 %	225	2
Linking theory and practice	21 %	46 %	24 %	3 %	3 %	225	2
Topicality of the methods/knowledge taught	29 %	55 %	9 %	3 %	2 %	225	2
Qualification for the application of the methods	13 %	53 %	17 %	3 %	7 %	225	2
Support in finding a job	1 %	8 %	16 %	15 %	30 %	225	2
Support for self-employment/start-up	1 %	7 %	9 %	6 %	38 %	225	1
Teachers from the field	26 %	41 %	9 %	2 %	11 %	225	2
Cooperation with companies/institutions	7 %	25 %	13 %	5 %	25 %	225	2
Study projects	19 %	41 %	11 %	2 %	14 %	225	2
Compulsory internships/practical semester	22 %	20 %	6 %	2 %	25 %	225	1

**Table 31** – Frequencies: Looking back, please assess the extent to which the following practical and career-related elements of your studies have prepared you for your current professional activity.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Practical/professionally oriented course content	2	2	2	2	2
Linking theory and practice	2	2	2	2	2
Topicality of the methods/knowledge taught	2	2	2	2	2
Qualification for the application of the methods	2	2	2	2	2
Support in finding a job	2	2	1	3	1
Support for self-employment/start-up	1	1	2	1	1
Teachers from the field	2	2	1	2	1
Cooperation with companies/institutions	2	2	2	2	1
Study projects	2	2	2	2	1
Compulsory internships/practical semester	1	2	1	1	1

**Table 32** – Means: Looking back, please assess the extent to which the following practical and career-related elements of your studies have prepared you for your current professional activity.

**Looking back, please assess the extent to which you have acquired the following skills during your studies.**

	To a very high extent	To a high extent	To a small extent	Not at all	No answer	Amnt.	Avg.
Obtain information from various sources	31 %	50 %	11 %	4 %	2 %	171	2
Recognize connections	28 %	55 %	11 %	2 %	2 %	171	2
Assessing the relevance of information	27 %	49 %	15 %	3 %	3 %	171	2
Make decisions	20 %	46 %	24 %	3 %	3 %	171	2
Develop strategies to solve problems	25 %	48 %	20 %	2 %	2 %	171	2
Planning and organising	32 %	44 %	16 %	2 %	3 %	171	2
Verbally adequate expression	15 %	40 %	30 %	8 %	3 %	171	2
Adequate written expression	20 %	38 %	25 %	10 %	3 %	171	2
Self-reflection	25 %	44 %	18 %	6 %	3 %	171	2
Dealing with criticism received	19 %	41 %	18 %	8 %	8 %	171	2
Constructive criticism	18 %	40 %	24 %	7 %	6 %	171	2
Working together as a team	32 %	46 %	16 %	3 %	1 %	171	2
Practical application of theoretical knowledge	22 %	38 %	29 %	6 %	2 %	171	2
Confident handling of digital tools	19 %	43 %	26 %	8 %	2 %	171	2
Adapt flexibly to new situations	22 %	43 %	21 %	4 %	5 %	171	2
Developing new ideas	25 %	46 %	21 %	3 %	2 %	171	2
Work independently	48 %	42 %	6 %	1 %	2 %	171	2
Mastery of your own subject	23 %	58 %	10 %	2 %	3 %	171	2
Think and act interdisciplinary	25 %	47 %	18 %	3 %	3 %	171	2

**Table 33** – Frequencies: Looking back, please assess the extent to which you have acquired the following skills during your studies.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=To a very high extent; 2=To a high extent; 3=To a small extent; 4=Not at all	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Instrumental skills  Obtain information from various sources	2	2	2	2	2
Recognize connections	2	2	2	2	2
Assessing the relevance of information	2	2	2	2	2
Make decisions	2	2	2	2	2
Develop strategies to solve problems	2	2	2	2	2
Planning and organising	2	2	2	2	2
Verbally adequate expression	2	2	2	2	2
Adequate written expression	2	3	2	3	2
Interpersonal skills Self-reflection	2	2	2	2	2
Dealing with criticism received	2	2	2	2	2
Constructive criticism	2	2	2	2	2
Working together as a team	2	2	2	2	2
Systemic skills Practical application of theoretical knowledge	2	2	2	2	2
Confident handling of digital tools	2	2	2	2	2
Adapt flexibly to new situations	2	2	2	2	2
Developing new ideas	2	2	2	2	2
Work independently	1	2	2	2	2
Mastery of your own subject	2	2	2	2	2
Think and act interdisciplinary	2	2	2	2	2

**Table 34** – Means: Looking back, please assess the extent to which you have acquired the following skills during your studies.

**Looking back, how would you rate the workload and the demands of your studies?**

	Too high	Rather too high	Just right	Rather too low	Too low	No answer	Amnt.	Avg.
Workload during the lecture period	3 %	19 %	58 %	7 %	1 %	6 %	218	3
Workload during the lecture-free period	2 %	19 %	49 %	7 %	2 %	10 %	218	3
Requirements in the courses	1 %	7 %	68 %	16 %	2 %	3 %	218	3
Self-study requirements	3 %	20 %	61 %	11 %	1 %	3 %	218	3
Requirements for the tests	1 %	12 %	65 %	10 %	1 %	5 %	218	3
Number of examinations	2 %	16 %	63 %	9 %	0 %	5 %	218	3
Effort for one ECTS credit point	3 %	17 %	45 %	7 %	1 %	13 %	218	2

**Table 35** – Frequencies: Looking back, how would you rate the workload and the demands of your studies?

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Too high; 2=Rather too high; 3=Just right; 4=Rather too low; 5=Too low	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Workload during the lecture period	3	3	3	3	2
Workload during the lecture-free period	3	3	3	3	2
Requirements in the courses	3	3	3	3	3
Self-study requirements	3	3	3	3	3
Requirements for the tests	3	3	3	3	3
Number of examinations	3	3	2	3	3
Effort for one ECTS credit point	3	2	3	2	2

**Table 36** – Means: Looking back, how would you rate the workload and the demands of your studies?

## Have you completed one or more internships during your studies (not including laboratory internships or practical courses)?

Answers	Absolute	Percentage
Yes, one internship	68	31 %
Yes, two or more internships	58	27 %
No	81	37 %
No answer	10	5 %
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>100 %</b>

**Table 37** – Frequencies: Have you completed one or more internships during your studies (not including laboratory internships or practical courses)?

Have you completed one or more internships during your studies (not including laboratory internships or practical courses)?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, one internship	26 %	67 %	7 %	63 %	7 %
Yes, two or more internships	28 %	14 %	36 %	7 %	40 %
No	45 %	14 %	57 %	22 %	44 %
No answer	2 %	5 %	0 %	7 %	9 %

**Table 38** – Cross-tab: Have you completed one or more internships during your studies (not including laboratory internships or practical courses)? # Department

**Please retrospectively assess the following aspects regarding your internship.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amt.	Avg.
Search for an internship	25 %	37 %	22 %	3 %	7 %	127	2
Support/advice before the internship	10 %	25 %	25 %	12 %	14 %	126	2
Support/advice during the internship	9 %	24 %	22 %	9 %	18 %	125	2
Support/advice after the internship	8 %	17 %	24 %	10 %	20 %	125	2
Integration of the internship into my course of study	25 %	32 %	21 %	9 %	7 %	125	2
Applying content from my studies in the internship	22 %	43 %	18 %	5 %	6 %	125	2
Guidance for the further study programme	12 %	29 %	23 %	6 %	15 %	125	2
Applying content from my internship in my job	31 %	39 %	9 %	1 %	10 %	125	2
Compatibility with family care obligations	2 %	12 %	9 %	4 %	37 %	126	1

**Table 39** – Frequencies: Please retrospectively assess the following aspects regarding your internship.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Search for an internship	2	2	1	2	2
Support/advice before the internship	2	2	2	3	2
Support/advice during the internship	2	2	2	2	1
Support/advice after the internship	2	2	2	2	1
Integration of the internship into my course of study	2	2	2	2	2
Applying content from my studies in the internship	2	2	2	2	2
Guidance for the further study programme	2	2	2	2	2
Applying content from my internship in my job	2	2	2	1	1
Compatibility with family care obligations	2	1	1	0	1

**Table 40** – Means: Please retrospectively assess the following aspects regarding your internship.

## Did you spend study-related time abroad during your studies?

Answers	Absolute	Percentage of all response
Yes, for a study visit	18	8 %
Yes, for an internship	5	2 %
Yes, for workshop(s)/summer schools/etc.	2	1 %
Yes, for excursion(s)	26	12 %
No	173	80 %
No answer	2	1 %

**Table 41** – Frequencies: Did you spend study-related time abroad during your studies?

Did you spend study-related time abroad during your studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, for a study visit	2 %	24 %	7 %	11 %	0 %
Yes, for an internship	0 %	6 %	0 %	4 %	2 %
Yes, for workshop(s)/summer schools/etc.	0 %	4 %	0 %	0 %	0 %
Yes, for excursion(s)	5 %	37 %	4 %	4 %	4 %
No	92 %	29 %	89 %	81 %	93 %
No answer	2 %	0 %	0 %	0 %	2 %

**Table 42** – Cross-tab: Did you spend study-related time abroad during your studies? # Department

**Looking back, please assess the following aspects of your stay abroad.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amnt.	Avg.
Support/advice before the stay abroad	28 %	20 %	13 %	2 %	19 %	44	1
Support/advice during the stay abroad	22 %	20 %	11 %	2 %	22 %	42	1
Support/advice after the stay abroad	14 %	19 %	11 %	4 %	26 %	42	1
Integration of the stay abroad into my course of study	29 %	17 %	8 %	8 %	19 %	42	1
Academic recognition of achievements	42 %	9 %	4 %	4 %	21 %	42	1
Gathering knowledge and experience for my further studies	24 %	39 %	8 %	—	14 %	42	1
Guidance for the further study programme	10 %	12 %	19 %	2 %	29 %	42	1
Application of content from the stay in the profession	7 %	22 %	17 %	9 %	22 %	42	2
Compatibility with family care obligations	4 %	6 %	3 %	4 %	42 %	42	1

**Table 43** – Frequencies: Looking back, please assess the following aspects of your stay abroad.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Support/advice before the stay abroad	1	1	2	2	3
Support/advice during the stay abroad	1	1	2	1	2
Support/advice after the stay abroad	0	1	2	2	2
Integration of the stay abroad into my course of study	2	1	2	1	2
Academic recognition of achievements	1	1	2	1	1
Gathering knowledge and experience for my further studies	2	1	2	1	2
Guidance for the further study programme	1	1	1	2	2
Application of content from the stay in the profession	3	2	1	2	2
Compatibility with family care obligations	1	1	1	0	1

**Table 44** – Means: Looking back, please assess the following aspects of your stay abroad.

**Did you spend time at another university in Germany during your studies?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Yes, for a study visit	3	1 %
Yes, for workshop / summer school / or else	4	2 %
Yes, for excursion(s)	1	0 %
No	206	96 %
No answer	2	1 %

**Table 45** – Frequencies: Did you spend time at another university in Germany during your studies?

Did you spend time at another university in Germany during your studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, for a study visit	2 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Yes, for workshop / summer school / or else	2 %	2 %	0 %	4 %	2 %
Yes, for excursion(s)	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %
No	97 %	98 %	100 %	93 %	91 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %

**Table 46** – Cross-tab: Did you spend time at another university in Germany during your studies? # Department

**Looking back, please assess the following aspects of your stay at another German university.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amt.	Avg.
Support/advice before the stay	10 %	30 %	–	–	30 %	7	1
Support/advice during the stay	12 %	38 %	–	–	25 %	6	1
Support/advice after the stay	–	9 %	–	–	45 %	6	0
Integration of the stay into my course of study	25 %	25 %	–	–	25 %	6	1
Recognition of achievements	57 %	14 %	–	–	14 %	6	1
Gathering knowledge and experience for my further studies	43 %	29 %	–	–	14 %	6	1
Guidance for the further study programme	22 %	11 %	–	–	33 %	6	1
Application of content from the stay in the profession	22 %	11 %	–	–	33 %	6	1
Compatibility with family care obligations	–	–	–	–	50 %	6	0

**Table 47** – Frequencies: Looking back, please assess the following aspects of your stay at another German university.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Support/advice before the stay	0	2	n/a	1	1
Support/advice during the stay	0	2	n/a	2	0
Support/advice after the stay	0	0	n/a	0	1
Integration of the stay into my course of study	0	1	n/a	2	0
Recognition of achievements	1	1	n/a	2	0
Gathering knowledge and experience for my further studies	1	2	n/a	2	0
Guidance for the further study programme	1	0	n/a	1	0
Application of content from the stay in the profession	0	0	n/a	2	0
Compatibility with family care obligations	0	0	n/a	0	0

**Table 48** – Means: Looking back, please assess the following aspects of your stay at another German university.

**In retrospect, please assess the teaching of subject-related foreign language competencies (usually English) in your study programme.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amnt.	Avg.
Dealing with specialist literature in foreign languages	8 %	26 %	25 %	13 %	14 %	214	2
Preparation for foreign-language specialist communication	3 %	11 %	33 %	19 %	17 %	214	2
Foreign language courses	3 %	11 %	18 %	16 %	26 %	214	2
Foreign language examinations	2 %	8 %	13 %	17 %	30 %	214	2
Applicability of foreign language skills in the workplace	6 %	13 %	19 %	15 %	24 %	214	2

**Table 49** – Frequencies: In retrospect, please assess the teaching of subject-related foreign language competencies (usually English) in your study programme.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Dealing with specialist literature in foreign languages	2	2	3	2	2
Preparation for foreign-language specialist communication	2	3	3	2	2
Foreign language courses	2	2	3	2	1
Foreign language examinations	1	2	3	2	1
Applicability of foreign language skills in the workplace	2	2	3	2	2

**Table 50** – Means: In retrospect, please assess the teaching of subject-related foreign language competencies (usually English) in your study programme.

**In retrospect, please evaluate the following aspects of your thesis.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	No answer	Amt.	Avg.
Topic identification	34 %	47 %	11 %	3 %	2 %	214	2
Requirements for the thesis	33 %	49 %	11 %	1 %	3 %	214	2
Knowledge of scientific work acquired during studies	29 %	34 %	20 %	10 %	3 %	214	2
Knowledge acquired during studies for writing scientific texts	29 %	30 %	20 %	12 %	5 %	214	2
Workload for the thesis	20 %	52 %	16 %	3 %	4 %	214	2
Supervision during the thesis	42 %	31 %	15 %	5 %	4 %	214	2
Thesis colloquium	37 %	35 %	10 %	4 %	7 %	214	2
Debriefing	37 %	26 %	13 %	6 %	9 %	214	2

**Table 51** – Frequencies: In retrospect, please evaluate the following aspects of your thesis.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Topic identification	2	2	2	2	2
Requirements for the thesis	2	2	2	2	2
Knowledge of scientific work acquired during studies	2	2	2	3	2
Knowledge acquired during studies for writing scientific texts	2	3	2	3	2
Workload for the thesis	2	2	2	2	2
Supervision during the thesis	2	2	2	2	2
Thesis colloquium	2	2	1	2	1
Debriefing	2	2	2	1	2

**Table 52** – Means: In retrospect, please evaluate the following aspects of your thesis.

**Did you complete most of your studies part-time?**

Answers	Absolute	Percentage
Yes, I was (temporarily) enrolled as a part-time student.	31	14 %
Yes, but I was not enrolled as a part-time student.	25	12 %
No	143	67 %
No answer	15	7 %
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100 %</b>

**Table 53** – Frequencies: Did you complete most of your studies part-time?

Did you complete most of your studies part-time?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, I was (temporarily) enrolled as a part-time student.	27 %	2 %	21 %	4 %	11 %
Yes, but I was not enrolled as a part-time student.	11 %	10 %	7 %	26 %	9 %
No	54 %	88 %	71 %	67 %	64 %
No answer	8 %	0 %	0 %	4 %	16 %

**Table 54** – Cross-tab: Did you complete most of your studies part-time? # Department

**Did you have one of the following forms of employment during your studies?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Secondary employment/mini-job (not subject to social security contributions)	101	47 %
Employment subject to social security contributions and/or self-employment	122	57 %
Voluntary work	47	22 %
No gainful employment	13	6 %
No answer	11	5 %

**Table 55** – Frequencies: Did you have one of the following forms of employment during your studies?

Did you have one of the following forms of employment during your studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Secondary employment/mini-job (not subject to social security contributions)	34 %	50 %	25 %	36 %	24 %
Employment subject to social security contributions and/or self-employment	46 %	30 %	39 %	41 %	49 %
Voluntary work	15 %	17 %	17 %	20 %	13 %
No gainful employment	5 %	3 %	6 %	0 %	7 %
No answer	0 %	0 %	14 %	2 %	7 %

**Table 56** – Cross-tab: Did you have one of the following forms of employment during your studies? # Department

**How many hours did you work on average per week during the lecture period?**

Answers	Absolute	Percentage
Up to 10 hours (marginal employment)	57	30 %
11 to 18 hours	44	23 %
19 to 30 hours	41	22 %
More than 31 hours	35	19 %
No answer	11	6 %
<b>Total</b>	<b>188</b>	<b>100 %</b>

**Table 57** – Frequencies: How many hours did you work on average per week during the lecture period?

How many hours did you work on average per week during the lecture period?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Up to 10 hours (marginal employment)	33 %	38 %	29 %	27 %	22 %
11 to 18 hours	30 %	36 %	14 %	27 %	7 %
19 to 30 hours	14 %	21 %	24 %	46 %	18 %
More than 31 hours	23 %	3 %	5 %	0 %	44 %
No answer	0 %	3 %	29 %	0 %	9 %

**Table 58** – Cross-tab: How many hours did you work on average per week during the lecture period? # Department

**How many hours did you work on average per week during the lecture-free period?**

Answers	Absolute	Percentage
Up to 10 hours (marginal employment)	35	19 %
11 to 18 hours	41	22 %
19 to 30 hours	44	24 %
More than 31 hours	59	32 %
No answer	8	4 %
<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100 %</b>

**Table 59** – Frequencies: How many hours did you work on average per week during the lecture-free period?

How many hours did you work on average per week during the lecture-free period?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Up to 10 hours (marginal employment)	26 %	18 %	0 %	19 %	18 %
11 to 18 hours	25 %	41 %	5 %	23 %	9 %
19 to 30 hours	19 %	28 %	20 %	38 %	18 %
More than 31 hours	23 %	13 %	75 %	15 %	49 %
No answer	7 %	0 %	0 %	4 %	7 %

**Table 60** – Cross-tab: How many hours did you work on average per week during the lecture-free period? # Department

**Did you continue to work in the job you were doing during your studies after graduation?**

Answers	Absolute	Percentage
Yes	107	56 %
No	78	41 %
No answer	5	3 %
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100 %</b>

**Table 61** – Frequencies: Did you continue to work in the job you were doing during your studies after graduation?

Did you continue to work in the job you were doing during your studies after graduation?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes	46 %	56 %	76 %	31 %	76 %
No	53 %	41 %	24 %	62 %	22 %
No answer	2 %	3 %	0 %	8 %	2 %

**Table 62** – Cross-tab: Did you continue to work in the job you were doing during your studies after graduation? # Department

**Were you behind your standard period of study?**

Answers	Absolute	Percentage
No	113	53 %
Yes, up to 2 semester	65	30 %
Yes, more than 2 semester	33	15 %
No answer	3	1 %
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100 %</b>

**Table 63** – Frequencies: Were you behind your standard period of study?

Were you behind your standard period of study?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
No	48 %	41 %	68 %	26 %	73 %
Yes, up to 2 semester	41 %	41 %	29 %	26 %	13 %
Yes, more than 2 semester	11 %	17 %	4 %	48 %	9 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %

**Table 64** – Cross-tab: Were you behind your standard period of study? # Department

**What is the main reason for the delay?**

<b>Answers</b>	<b>Absolute</b>	<b>Percentage</b> of all response
Gainful employment	51	52 %
Coordination of courses and examinations (e.g. overlapping of courses/examinations)	26	26 %
High requirements in the degree programme	13	13 %
Failed examinations	7	7 %
Change of subject or specialization	4	4 %
Stay(s) abroad or stay(s) at other universities in Germany	11	11 %
Language difficulties	2	2 %
Additional study commitment (e.g. qualifications beyond the curriculum, additional internships)	6	6 %
University or socio-political commitment	13	13 %
Personal reasons (e.g. interest in studying, motivation)	38	38 %
Family reasons (e.g. care and nursing duties)	23	23 %
Physical and/or mental impairments	29	29 %
Experiences of discrimination	1	1 %
No answer	3	3 %

**Table 65** – Frequencies: What is the main reason for the delay?

What is the main reason for the delay?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Gainful employment	18 %	19 %	26 %	26 %	38 %
Coordination of courses and examinations (e.g. overlapping of courses/examinations)	10 %	13 %	16 %	11 %	10 %
High requirements in the degree programme	3 %	7 %	11 %	9 %	0 %
Failed examinations	1 %	6 %	11 %	0 %	0 %
Change of subject or specialization	1 %	0 %	0 %	6 %	0 %
Stay(s) abroad or stay(s) at other universities in Germany	3 %	7 %	11 %	4 %	0 %
Language difficulties	1 %	0 %	0 %	2 %	0 %
Additional study commitment (e.g. qualifications beyond the curriculum, additional internships)	1 %	4 %	0 %	4 %	0 %
University or socio-political commitment	5 %	7 %	11 %	4 %	0 %
Personal reasons (e.g. interest in studying, motivation)	21 %	21 %	5 %	13 %	10 %
Family reasons (e.g. care and nursing duties)	19 %	4 %	0 %	2 %	24 %
Physical and/or mental impairments	15 %	9 %	11 %	15 %	14 %
Experiences of discrimination	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
No answer	0 %	0 %	0 %	4 %	5 %

**Table 66** – Cross-tab: What is the main reason for the delay? # Department

**During your studies, did you seriously consider to...**

	Yes	No	No answer	Amnt.	Avg.
change the university?	10 %	89 %	0 %	214	No
change your degree programme?	16 %	83 %	0 %	214	No
temporarily interrupt your studies ?	23 %	77 %	–	214	No
drop out of university?	26 %	72 %	1 %	214	No

**Table 67** – Frequencies: During your studies, did you seriously consider to...

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Yes; 2=No	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
change the university?	No	No	No	No	No
change your degree programme?	No	No	No	No	No
temporarily interrupt your studies ?	No	No	No	No	No
drop out of university?	No	No	No	No	No

**Table 68** – Means: During your studies, did you seriously consider to...

**What made you decide to continue studying?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Reduction/cessation of gainful employment	3	3 %
Improvements to the curriculum and course content	9	9 %
Central Student Advisory Service	0	0 %
Academic advising in the department/degree programme	4	4 %
Advice from representatives (equal opportunities, family, university members with disabilities)	2	2 %
Advice from students (AStA, StuRa)	1	1 %
Psychosocial counseling of the Studentenwerk Potsdam	5	5 %
Recommendation from parents/relatives/friends	19	20 %
Motivation/desire to graduate	80	84 %
Recovery/improvement of the illness/impairment	9	9 %
Personal reasons (e.g. interest in studying, motivation)	55	58 %
Family reasons (e.g. care and nursing duties)	8	8 %
No answer	7	7 %

**Table 69** – Frequencies: What made you decide to continue studying?

What made you decide to continue studying?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Reduction/cessation of gainful employment	3 %	2 %	0 %	0 %	0 %
Improvements to the curriculum and course content	2 %	6 %	7 %	9 %	0 %
Central Student Advisory Service	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Academic advising in the department/degree programme	3 %	2 %	0 %	3 %	0 %
Advice from representatives (equal opportunities, family, university members with disabilities)	0 %	4 %	0 %	0 %	0 %
Advice from students (AStA, StuRa)	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Psychosocial counseling of the Studentenwerk Potsdam	3 %	2 %	3 %	3 %	0 %
Recommendation from parents/relatives/friends	12 %	11 %	7 %	9 %	4 %
Motivation/desire to graduate	40 %	39 %	45 %	36 %	38 %
Recovery/improvement of the illness/impairment	7 %	4 %	3 %	3 %	4 %
Personal reasons (e.g. interest in studying, motivation)	20 %	28 %	34 %	21 %	42 %
Family reasons (e.g. care and nursing duties)	7 %	2 %	0 %	3 %	8 %
No answer	2 %	2 %	0 %	12 %	4 %

**Table 70** – Cross-tab: What made you decide to continue studying? # Department

## Further Studies

### Have you taken up further studies after completing your degree programme?

Answers	Absolute	Percentage
Yes, Bachelor programme	0	0 %
Yes, Master programme	20	100 %
No	0	0 %
No answer	0	0 %
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100 %</b>

**Table 71** – Frequencies: Have you taken up further studies after completing your degree programme?

Have you taken up further studies after completing your degree programme?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, Bachelor programme	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Yes, Master programme	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
No	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 72** – Cross-tab: Have you taken up further studies after completing your degree programme? # Department

**Which of the following reasons were decisive for your decision to take up further studies?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
System of the degree programme (e.g. consecutive degree programme)	4	20 %
Professional interest	16	80 %
Opportunity for personal development	14	70 %
Gaining time for professional orientation	10	50 %
Better earning opportunities	14	70 %
To be able to do a doctorate later	4	20 %
Improving opportunities on the labor market	16	80 %
Maintaining the status as a student	7	35 %
Advice from parents/relatives	2	10 %
Study or career counseling	0	0 %
No answer	0	0 %

**Table 73** – Frequencies: Which of the following reasons were decisive for your decision to take up further studies?

Which of the following reasons were decisive for your decision to take up further studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
System of the degree programme (e.g. consecutive degree programme)	0 %	8 %	3 %	0 %	0 %
Professional interest	0 %	18 %	19 %	20 %	29 %
Opportunity for personal development	0 %	15 %	19 %	20 %	14 %
Gaining time for professional orientation	33 %	12 %	9 %	0 %	14 %
Better earning opportunities	33 %	12 %	19 %	0 %	29 %
To be able to do a doctorate later	0 %	2 %	6 %	20 %	0 %
Improving opportunities on the labor market	33 %	20 %	16 %	20 %	14 %
Maintaining the status as a student	0 %	10 %	6 %	20 %	0 %
Advice from parents/relatives	0 %	2 %	3 %	0 %	0 %
Study or career counseling	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 74** – Cross-tab: Which of the following reasons were decisive for your decision to take up further studies? # Department

**Did you change universities for your futher studies?**

Answers	Absolute	Percentage
Yes, to a university	12	60 %
Yes, to a university of applied sciences	7	35 %
Yes, to a college of art or music	1	5 %
Yes, to a different type of university	0	0 %
No	0	0 %
No answer	0	0 %
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100 %</b>

**Table 75** – Frequencies: Did you change universities for your futher studies?

Did you change universities for your futher studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes, to a university	100 %	62 %	50 %	0 %	100 %
Yes, to a university of applied sciences	0 %	38 %	50 %	0 %	0 %
Yes, to a college of art or music	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %
Yes, to a different type of university	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
No	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 76** – Cross-tab: Did you change universities for your futher studies? # Department

**At which university and in which field of study did you start your further study programme?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
University: field of study	20	100 %

**Table 77** – Frequencies: At which university and in which field of study did you start your further study programme?

**Answers**

- Berliner Hochschule für Technik (BHT): Planung nachhaltiger Gebäude, M.Sc.
- Berliner Hochschule für Technik (BHT): Umweltinformation - GIS, M.Sc.
- Berliner Hochschule für Technik (BHT): Urbane Planung, M.E.ng.
- HNE Eberswalde: Holzingenieurwesen, M.Sc.
- Hochschule 21: Bauingenieurwesen, M.Eng.
- Hochschule Magdeburg Stendal: Wasserwirtschaft, M.Eng,
- Hochschule Niederrhein: Kulturpädagogik und Kulturmanagement, Master of Arts
- Humboldt Universität zu Berlin: Information Science, Master
- Leipzig: Professionalisierung frühkindlicher Bildung, Master of Arts
- Leuphana Universität Lüneburg: Kulturwissenschaften: Kritik der Gegenwart, Master of Arts
- Lund University. Water Resources Engineering, M.Sc.
- Muthesius Kunsthochschule: Interaktives Informationsdesign, Master
- Otto-von-Guericke Universität: Bildungswissenschaft, Master of Arts
- TU Braunschweig: Bauingenieurwesen, M.Sc.
- TU Dresden: Wasserwirtschaft, M.Sc.
- Technische Universität Berlin: Historische Bauforschung und Denkmalpflege, M.Sc.
- Uni Bamberg: Computing in the Humanities, M.Sc.
- Universität Innsbruck: Architektur, M.Eng,
- Universität Rostock: Bauingenieurwesen, M.Sc.
- Universität: Architektur, Master of Architecture

**Why did you start your further study programme at another university than FH Potsdam?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Preferred Master programme or specialization not offered	18	90 %
No admission to the Master programme	2	10 %
Region not suitable	3	15 %
Desire for other teachers	4	20 %
Get to know a new city/university	8	40 %
Reputation of the new university	6	30 %
Study conditions at the new university	5	25 %
Financial reasons (e.g. cost of living, financing studies)	2	10 %
Personal reasons (e.g. future plans, proximity to family/friends/partner)	7	35 %
No answer	0	0 %

**Table 78** – Frequencies: Why did you start your further study programme at another university than FH Potsdam?

Why did you start your further study programme at another university than FH Potsdam?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Preferred Master programme or specialization not offered	50 %	21 %	47 %	33 %	40 %
No admission to the Master programme	0 %	4 %	6 %	0 %	0 %
Region not suitable	0 %	7 %	6 %	0 %	0 %
Desire for other teachers	0 %	14 %	0 %	0 %	0 %
Get to know a new city/university	50 %	14 %	6 %	33 %	20 %
Reputation of the new university	0 %	7 %	18 %	0 %	20 %
Study conditions at the new university	0 %	11 %	6 %	33 %	0 %
Financial reasons (e.g. cost of living, financing studies)	0 %	7 %	0 %	0 %	0 %
Personal reasons (e.g. future plans, proximity to family/friends/partner)	0 %	14 %	12 %	0 %	20 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 79** – Cross-tab: Why did you start your further study programme at another university than FH Potsdam? # Department

**In which subject did you start your Master programme?**

There is no response.

**Why have you not (yet) taken up any further studies?**

There is no response.

## At which university and in which subject are you doing your PhD?

Answers	Absolute	Percentage of all response
University: subject	2	100 %

**Table 80** – Frequencies: At which university and in which subject are you doing your PhD?

### Answers

- FHP: k.A.
- Fachhochschule und Universität Potsdam: Bildungswissenschaften

## Individual study requirements

### Do you have any physical and/or mental impairments that have affected your studies?

Answers	Absolute	Percentage
Yes	54	25 %
No	144	68 %
No answer	15	7 %
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>100 %</b>

**Table 81** – Frequencies: Do you have any physical and/or mental impairments that have affected your studies?

Do you have any physical and/or mental impairments that have affected your studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes	29 %	22 %	25 %	30 %	22 %
No	67 %	71 %	71 %	59 %	69 %
No answer	5 %	7 %	4 %	11 %	9 %

**Table 82** – Cross-tab: Do you have any physical and/or mental impairments that have affected your studies? # Department

**What physical and/or mental impairments do you have that put you at a disadvantage in your studies?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Mobility and movement impairment	0	0 %
Visual impairment/blindness	0	0 %
Hearing impairment/deafness	3	5 %
Speech or language impairment	0	0 %
Mental impairment/illness (e.g. psychosis, depression, eating disorder, addiction)	40	67 %
Anxiety disorders (e.g. test anxiety, phobias)	16	27 %
Chronic somatic illness (e.g. asthma, gastrointestinal disease, diabetes, rheumatism, MS)	11	18 %
Partial performance disorder (e.g. dyslexia, dyscalculia)	6	10 %
Other impairment/disease	7	12 %
No answer	1	2 %

**Table 83** – Frequencies: What physical and/or mental impairments do you have that put you at a disadvantage in your studies?

What physical and/or mental impairments do you have that put you at a disadvantage in your studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Mobility and movement impairment	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Visual impairment/blindness	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Hearing impairment/deafness	0 %	8 %	8 %	6 %	0 %
Speech or language impairment	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Mental impairment/illness (e.g. psychosis, depression, eating disorder, addiction)	58 %	50 %	46 %	44 %	35 %
Anxiety disorders (e.g. test anxiety, phobias)	23 %	8 %	15 %	31 %	12 %
Chronic somatic illness (e.g. asthma, gastrointestinal disease, diabetes, rheumatism, MS)	12 %	8 %	0 %	6 %	35 %
Partial performance disorder (e.g. dyslexia, dyscalculia)	4 %	0 %	23 %	6 %	6 %
Other impairment/disease	4 %	25 %	8 %	6 %	6 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %

**Table 84** – Cross-tab: What physical and/or mental impairments do you have that put you at a disadvantage in your studies? # Department

**In which areas related to your physical and/or mental impairment do you see a need for improvement?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Accessibility of the premises/rooms	0	0 %
Accessibility of information offering	4	7 %
Accessibility of the courses offered	5	9 %
Advice/support for students with social issues	15	27 %
Advice for students on applying for compensation for disadvantages in their studies and examinations	15	27 %
Information on the support services	26	46 %
Implementation of the disadvantage compensation regulations for studies and examinations	10	18 %
Promoting networking with other students with physical and/or mental impairments	20	36 %
No answer	17	30 %

**Table 85** – Frequencies: In which areas related to your physical and/or mental impairment do you see a need for improvement?

In which areas related to your physical and/or mental impairment do you see a need for improvement?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Accessibility of the premises/rooms	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Accessibility of information offering	2 %	0 %	0 %	5 %	10 %
Accessibility of the courses offered	5 %	0 %	0 %	5 %	10 %
Advice/support for students with social issues	15 %	11 %	14 %	21 %	5 %
Advice for students on applying for compensation for disadvantages in their studies and examinations	18 %	11 %	14 %	5 %	14 %
Information on the support services	22 %	22 %	21 %	26 %	24 %
Implementation of the disadvantage compensation regulations for studies and examinations	2 %	11 %	14 %	5 %	19 %
Promoting networking with other students with physical and/or mental impairments	18 %	22 %	7 %	32 %	10 %
No answer	18 %	22 %	29 %	0 %	10 %

**Table 86** – Cross-tab: In which areas related to your physical and/or mental impairment do you see a need for improvement? # Department

**Did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence during your studies at the FH Potsdam?**

Answers	Absolute	Percentage
Yes	22	10 %
No	184	86 %
No answer	7	3 %
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>100 %</b>

**Table 87** – Frequencies: Did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence during your studies at the FH Potsdam?

Did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence during your studies at the FH Potsdam?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes	11 %	17 %	14 %	11 %	2 %
No	89 %	76 %	82 %	89 %	93 %
No answer	0 %	7 %	4 %	0 %	6 %

**Table 88** – Cross-tab: Did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence during your studies at the FH Potsdam? # Department

**In what context did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
By teachers in courses/examinations	10	43 %
By teachers in counseling/supervision	4	17 %
By other students in courses	7	30 %
By other students outside of courses	6	26 %
By administrative staff	2	9 %
By non-university members	1	4 %
Structural discrimination (e.g. regulations/procedures)	7	30 %
Lack of accessibility	3	13 %
No answer	0	0 %

**Table 89** – Frequencies: In what context did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence?

In what context did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
By teachers in courses/examinations	15 %	15 %	57 %	33 %	0 %
By teachers in counseling/supervision	0 %	23 %	14 %	0 %	0 %
By other students in courses	15 %	23 %	0 %	33 %	0 %
By other students outside of courses	15 %	23 %	0 %	0 %	100 %
By administrative staff	15 %	0 %	0 %	0 %	0 %
By non-university members	8 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Structural discrimination (e.g. regulations/procedures)	23 %	15 %	14 %	17 %	0 %
Lack of accessibility	8 %	0 %	14 %	17 %	0 %
No answer	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Table 90** – Cross-tab: In what context did you experience or witness discrimination and/or sexualized harassment/violence? # Department

**Based on which characteristic(s) did you experience discrimination and/or sexualized harassment/violence?**

Answers	Absolute	Percentage of all response
Ethnic affiliation	5	23 %
Social background	4	18 %
Gender / gender identity	12	55 %
Religion	2	9 %
World view	2	9 %
Disability, (chronic) illness	3	14 %
Age	3	14 %
Sexual orientation	1	5 %
Linguistic expression	6	27 %
Physical appearance	2	9 %
Parenthood	2	9 %
No answer	2	9 %

**Table 91** – Frequencies: Based on which characteristic(s) did you experience discrimination and/or sexualized harassment/violence?

Based on which characteristic(s) did you experience discrimination and/or sexualized harassment/violence?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Ethnic affiliation	8 %	12 %	0 %	29 %	0 %
Social background	15 %	6 %	0 %	14 %	0 %
Gender / gender identity	31 %	19 %	29 %	29 %	100 %
Religion	8 %	6 %	0 %	0 %	0 %
World view	8 %	0 %	14 %	0 %	0 %
Disability, (chronic) illness	15 %	0 %	0 %	14 %	0 %
Age	0 %	12 %	14 %	0 %	0 %
Sexual orientation	0 %	6 %	0 %	0 %	0 %
Linguistic expression	15 %	12 %	14 %	14 %	0 %
Physical appearance	0 %	6 %	14 %	0 %	0 %
Parenthood	0 %	6 %	14 %	0 %	0 %
No answer	0 %	12 %	0 %	0 %	0 %

**Table 92** – Cross-tab: Based on which characteristic(s) did you experience discrimination and/or sexualized harassment/violence? # Department

## Counseling

Please rate the counselling services you used during your studies.

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	Known, but not used	Not known	No answer	Amnt.	Avg.
Central Student Advisory Service (Zentrale Studienberatung / ZSB)	– 4 %	– 4 %	– 1 %	–	■ 31 %	■ 14 %	– 1 %	121	5
Study and Examination Service (Studien- und Prüfungsservice / SPS)	■ 16 %	■ 29 %	– 7 %	– 1 %	■ 18 %	– 4 %	– 1 %	121	3
Student Advisory Service at the department	■ 9 %	■ 12 %	– 1 %	– 2 %	■ 22 %	■ 15 %	– 2 %	121	4
International Office	■ 5 %	■ 5 %	– 2 %	–	■ 34 %	■ 9 %	– 1 %	121	4
Family Affairs Commissioner and Family Office (FAMteam)	■ 2 %	■ 1 %	–	–	■ 34 %	■ 13 %	– 1 %	121	5
Equal Opportunities Commissioner	■ 1 %	■ 2 %	– 1 %	–	■ 38 %	■ 9 %	– 1 %	121	5
Anti-Discrimination Commissioner	–	■ 0 %	–	–	■ 35 %	■ 13 %	– 2 %	121	5
Commissioner for University Members with Impairment	■ 2 %	■ 1 %	■ 0 %	■ 0 %	■ 31 %	■ 15 %	– 2 %	121	5
Psychosocial counseling of the Studentenwerk Potsdam	■ 2 %	■ 2 %	■ 1 %	■ 0 %	■ 25 %	■ 21 %	– 1 %	121	5
AStA/StuRa	■ 10 %	■ 11 %	■ 1 %	■ 1 %	■ 32 %	■ 5 %	■ 2 %	121	4
Ombudspersons of the FH Potsdam	–	–	■ 0 %	–	■ 18 %	■ 30 %	■ 2 %	121	5
Counseling and Coaching for Founders (e.g. ZEGM, work@heart)	■ 2 %	■ 4 %	■ 1 %	■ 1 %	■ 26 %	■ 18 %	■ 1 %	121	5

**Table 93** – Frequencies: Please rate the counselling services you used during your studies.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Central Student Advisory Service (Zentrale Studienberatung / ZSB)	5	5	5	4	4
Study and Examination Service (Studien- und Prüfungsservice / SPS)	3	3	2	3	2
Student Advisory Service at the department	4	4	4	3	4
International Office	5	4	4	4	5
Family Affairs Commissioner and Family Office (FAMteam)	5	5	5	5	5
Equal Opportunities Commissioner	5	5	5	5	5
Anti-Discrimination Commissioner	5	5	5	5	5
Commissioner for University Members with Impairment	5	5	5	5	4
Psychosocial counseling of the Studentenwerk Potsdam	5	5	5	5	5
AStA/StuRa	4	4	4	3	4
Ombudspersons of the FH Potsdam	5	6	6	6	5
Counseling and Coaching for Founders (e.g. ZEGM, work@heart)	5	5	4	4	5

**Table 94** – Means: Please rate the counselling services you used during your studies.

## Are there any other topics you would have liked additional advice and support at the FH Potsdam?

Answers	Percentage
No	56 %
No answer	28 %
Yes	16 %
<b>Total</b>	<b>100 %</b>

**Table 95** – Frequencies: Are there any other topics you would have liked additional advice and support at the FH Potsdam?

### Answers

- Arbeitssuche für Ausländische Studenten
- Auslandspraktika, Bewerbungsprozess nach dem Studium
- Austausch zwischen Studenten im Studienfach zwischen den Jahrgängen
- Bessere Unterstützung für Menschen die Erstakademiker\*in sind, das Angebot habe ich erst kurz vor meinem Abschluss gesehen. Vielleicht hätte es mir geholfen mich nicht immer wie ein Idiot im Seminarraum zu fühlen, wenn ständig eloquente Wörter genutzt werden, die ich noch nicht gehört habe, oder wenn alle wissen was ein Exposé ist nur du nicht, ist es immer wieder unangenehm dadurch geoutet zu werden
- Einen Portfolio-Abschluss-Kurs den man am Ende des Studiums in der letzten Vorlesungsfreien Zeit belegen kann und der einem bei der Jobsuche hilft um den Übergang zu erleichtern.
- Einstieg ins Architekturstudium (war sehr fraglich gestaltet mit Ausübung von psychischem Druck und bewusste Provokation, Einführungen in Systeme vllt auch durch Corona merkwürdig, aber uns wurden im offiziellen Einführungsteil erklärt wir können keine Prüfungsleistungen später machen) Distanz zwischen dem was gerade in der Architekturwelt passiert und der Lehre liegen Welten, gar keine Anknüpfungspunkte Lehre sehr alt, weiß und männlich geprägt, wie kann es sein, dass wenn Studierende dies über Jahrgänge hinweg in offenen Briefen ansprechen nicht strukturell von der Orga ebene der FH darauf eingegangen wird. Unterstützung auch den Kontakt zu Prof herzustellen, die sich einfach nicht blicken lassen, das ist extrem anstrengend, dass Menschen auf Prof Stellen sitzen aber nicht verfügbar sind für ihre Studierende über Monate hinweg
- Ich habe mein Studium in Fernweiterbildung gemacht und ich hätte mir grundsätzlich mehr Unterstützung durch die FH gewünscht.
- Konkrete Unterstützungsangebot für Menschen mit Legasthenie gerade bei der Abschlussprüfung ( Schreibzeitverlängerung ist keine echte Hilfe und die Beantragung beim Prüfungsausschuss ziemlich nervig, Korrekturlesen usw. ist teuer) Das Auslandssemester in meinem Fachbereich (Bauing.) zu planen und Leistungen anerkennen zulassen war sehr schwierig und es gab wenig Unterstützung vom Fachbereich
- Mehr Beratung und Unterstützung für Studierende aus dem Ausland
- Mentor\*in während des Studiums, Karriereberatung im Fachbereich, Kolloquium während des Abschlusssarbeit für Austausch
- Neurodivergenz im Studium und mögliche Anpassungen, denn es ist ein Spektrum und nicht jede Person ist gleich.
- Praktikumsberatung
- Probleme bei Gruppenarbeiten, vor allem bei \*\*\*, sie vermittelt den Eindruck, dass man an problematischen gruppenspezifischen Prozessen die alleinige Verantwortung trägt... Ansonsten ist die Dozentin sehr blickig für aktuelle Themenbereiche und ermutigt zu innovativen Modellen
- Studium während Corona/ Psychische Erkrankung die sich z.T. daraus ergeben haben
- Themen praktischer einarbeiten in Modulen, z. B. projektorientiert in einer Gruppe arbeiten und so Teamfähigkeit fördern, die im Arbeitsleben wichtig ist
- Unterstützung bei der Suche nach einem Job oder was nach dem Studium auf einem zu kommt. Z.B. Praktika-/Job-Börse
- Unterstützung nach Studium, um Job zu finden
- Wahrnehmung der Situation und Bedürfnisse Studierender in einem berufsbegleitendem Studium, teils mit Wohnort weiter weg
- Zu dem Praktikum, damals gab es keine richtigen Info-Veranstaltungen und der Email Verkehr mit dem Verantwortlichen war sehr nüchtern und nicht wirklich hilfreich.

Answers	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
No	52 %	57 %	71 %	38 %	63 %
No answer	35 %	22 %	21 %	38 %	22 %
Yes	12 %	22 %	7 %	25 %	15 %

**Total**

**Table 96** – Frequencies: Are there any other topics you would have liked additional advice and support at the FH Potsdam?

## Questions from the student representatives

**To what extent were the topics of sustainability and environmental protection present during your studies at the FH Potsdam?**

Answers	Absolute	Percentage
To a very high extent	8	6 %
To a high extent	35	28 %
To a small extent	65	51 %
Not at all	17	13 %
No answer	2	2 %
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100 %</b>

**Table 97** – Frequencies: To what extent were the topics of sustainability and environmental protection present during your studies at the FH Potsdam?

To what extent were the topics of sustainability and environmental protection present during your studies at the FH Potsdam?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
To a very high extent	2 %	11 %	0 %	24 %	0 %
To a high extent	10 %	26 %	56 %	41 %	30 %
To a small extent	72 %	48 %	25 %	29 %	52 %
Not at all	12 %	15 %	19 %	6 %	15 %
No answer	2 %	0 %	0 %	0 %	4 %

**Table 98** – Cross-tab: To what extent were the topics of sustainability and environmental protection present during your studies at the FH Potsdam? # Department

## In your opinion, which areas reflect the environmental friendliness of the FH Potsdam?

Answers	Absolute	Percentage of all response
Course content	42	33 %
Research projects	29	23 %
Energy and water consumption	19	15 %
Waste management	23	18 %
Unsealing the outdoor areas	27	21 %
Greening the outdoor areas	70	55 %
Nextbike	61	48 %
No answer	29	23 %

**Table 99** – Frequencies: In your opinion, which areas reflect the environmental friendliness of the FH Potsdam?

In your opinion, which areas reflect the environmental friendliness of the FH Potsdam?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Course content	7 %	11 %	21 %	29 %	9 %
Research projects	4 %	9 %	16 %	19 %	7 %
Energy and water consumption	8 %	6 %	3 %	2 %	11 %
Waste management	13 %	7 %	0 %	2 %	11 %
Unsealing the outdoor areas	11 %	13 %	11 %	2 %	7 %
Greening the outdoor areas	29 %	23 %	16 %	17 %	26 %
Nextbike	17 %	23 %	21 %	27 %	16 %
No answer	11 %	9 %	13 %	2 %	14 %

**Table 100** – Cross-tab: In your opinion, which areas reflect the environmental friendliness of the FH Potsdam? # Department

## Have you submitted a complaint about a study or examination achievement (e.g. grading, deadlines) during the course of your studies?

Answers	Absolute	Percentage
Yes	14	11 %
No, there was no reason.	81	64 %
No, I didn't know how.	12	9 %
No, it seemed hopeless to me.	13	10 %
No answer	7	6 %
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100 %</b>

**Table 101** – Frequencies: Have you submitted a complaint about a study or examination achievement (e.g. grading, deadlines) during the course of your studies?

Have you submitted a complaint about a study or examination achievement (e.g. grading, deadlines) during the course of your studies?	Department				
	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Yes	5 %	15 %	31 %	0 %	11 %
No, there was no reason.	70 %	52 %	62 %	71 %	63 %
No, I didn't know how.	10 %	11 %	0 %	6 %	15 %
No, it seemed hopeless to me.	8 %	19 %	0 %	24 %	4 %
No answer	8 %	4 %	6 %	0 %	7 %

**Table 102** – Cross-tab: Have you submitted a complaint about a study or examination achievement (e.g. grading, deadlines) during the course of your studies? # Department

**Please assess the steps in your complaints procedure.**

	Very good	Rather good	Rather bad	Very bad	Not used	No answer	Amt.	Avg.
Search for contact persons	11 %	11 %	24 %	9 %	28 %	9 %	42	3
Duration of the complaints procedure	4 %	8 %	14 %	6 %	29 %	20 %	41	3
Understanding your own concerns	6 %	9 %	19 %	11 %	26 %	15 %	40	3
Opportunity to comment	9 %	6 %	17 %	9 %	26 %	17 %	39	3
Result	9 %	9 %	4 %	15 %	30 %	17 %	39	3
Appeal after decision	2 %	–	2 %	6 %	38 %	26 %	39	3

**Table 103** – Frequencies: Please assess the steps in your complaints procedure.

	FB 1	FB 2	FB 3	FB 4	FB 5
Answers: 1=Very good; 2=Rather good; 3=Rather bad; 4=Very bad; 5=Not used	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.	Avg.
Search for contact persons	4	3	2	4	2
Duration of the complaints procedure	4	2	3	3	2
Understanding your own concerns	4	3	3	3	2
Opportunity to comment	4	3	2	3	2
Result	4	3	2	4	2
Appeal after decision	4	2	4	4	2

**Table 104** – Means: Please assess the steps in your complaints procedure.

## Feedback

**Do you have any comments on the questionnaire, would you like to suggest any changes at the FHP, or share any thoughts on the strengths or weaknesses of your study programme?**

### Answers grouped by Department

#### Answers: FB 1

- Praktikum in mehrere Praktika splitten -Alternativen für mündliche Prüfungen bei Ängsten schaffen (Einzelsetzung, oder schriftliche Ersatzleistung) - Anforderung der Dozent\*innen angleichen (Teils sehr unterschiedliche Leistungsanforderungen)
- Also an was ich mich erinnern kann, war wirklich der Prüfungsservice und dem Praktikumsbüro vom Fachbereich 1. Ich musste diesen über Wochen hinweg, hinterherlaufen und nach telefonieren und mit mehreren Personen Druck ausüben und Kontakt aufnehmen. Als ich am Ende nach Wochen dann jemanden erreichen konnte, ging es mit der Bestätigung zum Glück reibungslos, um einen positiven Punkt hervor zu heben. Liebe Grüße
- BABEK hatte die Stärke der Familiarität!
- Bei einer der ersten Fragen zur aktuellen Situation: bitte beim nächsten mal mehrfach Antworten ermöglichen....
- Die 800h Praktikum sollten bezahlt werden
- Es braucht im Bereich Soziale Arbeit BA. mehr Vermittlung in Wissenschaftlichem Arbeiten. Anstatt Hausarbeiten wurden häufig Referate als Prüfungsleistung gefordert, was einen sehr schlecht auf die BA vorbereitete. Außerdem braucht es mehr verpflichtende Seminare zu großen Bereichen der Soz. Arbeit. (zb Pflichtseminar zur Soz. Arbeit in der Kinder- und Jugendhilfe o. Familienhilfe) Ich möchte im Bereich Kinder- und Jugendhilfe arbeiten und verlasse die Uni ohne je ein Seminar zu grundlegenden Dingen wie Kindeswohlgefährdung gehabt zu haben. Dafür habe ich eine Video-Instalation gebaut, mmir ein Computerspiel ausgedacht und gelernt wie ich in einem Start-up ein Produkt vermarkte. Dadurch, dass Seminare häufig überfüllt waren, konnte ich oft auch nicht die Angebote wahrnehmen, die meinen beruflichen Plänen für die Zukunft entsprachen. Außerdem muss die Platzvergabe der Seminare besser organisiert werden. Ich wurde mehrmals Seminaren zugeteilt, die sich zeitlich überschneiden haben.
- Ich bedanke mich für die regelmäßige Bearbeitung der technischen Schwierigkeiten, die zum Abschluss der Befragung führte. Dies war mir aufgrund meiner hohen Zufriedenheit mit der FH sehr wichtig. Ich habe mich persönlich und beruflich weiterentwickeln können und nachhaltige Kompetenzen erworben. Tolle Kooperation mit der fh Münster :prof. \*\*\* ist didaktisch und inhaltlich unglaublich. Vielen herzlichen Dank
- Ich habe Bildung und Erziehung in der Kindheit studiert. Die Jobsuche nach dem Studium gestaltete sich als äußerst schwierig. Ich habe nach langer Suche eine Zusage erhalten und bin eingestellt als Erzieherin. Alle meine Kommiliton\*innen haben dieses Problem, keiner von uns ist entsprechend seiner akademischen Qualifikation eingestellt und eingruppiert worden, sondern als Erzieher\*in. Abschließend würde ich sagen, der Studiengang hat sich in der Praxis nicht etabliert. Das Studium der Kindheitspädagogik hat mich inhaltlich sehr interessiert, ich würde es jedoch nicht noch einmal studieren. Allen Studieninteressierten würde ich das Studium der "Sozialen Arbeit" empfehlen, denn hier wird der akademische Abschluss auf dem Arbeitsmarkt anerkannt und nicht dem einer Berufsausbildung gleichgestellt.
- Ich habe den berufsbegleitenden Master Soziale Arbeit, Schwerpunkt Familie an der FH Potsdam absolviert. Ich habe stets Inhalte zum Thema Familie vermisst. Zudem erachte ich es als qualitätsmindernd für den Studiengang und den entsprechenden fachlichen Diskurs in den Modulen, dass als Zugangsvoraussetzung keine Berufserfahrung mehr nötig ist.
- Mir hat die FH als Institution sehr gefallen. Diese familiäre Atmosphäre hat das Studium leicht gemacht. Dennoch gibt es Verbesserungswünsche: - Die Kurswahl lief nicht immer ganz rund über Moodle. Schade ist auch, dass die wenigen Wahlmöglichkeiten auch nicht vollständig ausgeschöpft wurden, weil die Kurse gleich groß sein sollte und man bei einem Überschuss in einem Kurs einfach zu einem anderen zugelost wurde. (BABEK) - Ich hätte mir mehr Beratung zu Gründung oder generell Zukunftsperspektiven gewünscht.
- Stärken: ich fand es toll, dass ich an der Exkursion teilnehmen konnte nach Blossin, hat mich sehr inspiriert, auch das Projekt zur Nachhaltigkeit hat mir gut gefallen, so stell ich mir Theorie und Praxis gut verzahnt. Schwächen: ich finde, wenn man von außen kommt in den Masterstudiengang und einen Umgang mit quantitativen Methoden erlernen soll, dann wäre mir mehr damit geholfen, wenn der Dozent veranschaulicht anstatt noch mehr zu abstrahieren. Zumal auf Englisch zu lesen, erschwert die Methode zusätzlich zu verstehen. Erst als ich zum Ende mit einer anderen Dozentin hatte, wurde mir die Methode erst zugänglicher. Schade um meine kostbare Zeit, im Anfangssemester! Ich finde das die FHP eine schöne grüne Außenfläche hat. Sie wirkt auf mich belebend und Energietankend. Wenn diese Idee auch in die Räume ziehen könnte, kann ich mir gut vorstellen, dass es positive Effekte auf die Studierenden und Dozierenden haben kann (Hypothese) ;)
- Verfahren für Bewertung von Abschlussarbeiten überarbeiten. Mehrere Rechtschreibfehler in Bewertung, allgemein den Eindruck dass sich nicht viel Zeit genommen wurde. Verteidigung war eine pro forma Angelegenheit, keine Möglichkeit zur Verteidigung der Inhalte. Teilweise geringe Qualität der Lehrveranstaltungen. Betrifft M.A. Sozialmanagement
- nein

## Answers: FB 2

- Also das ich nach beendigung meines Studiums oft Punkten hinterherrennen musste weil sie nicht eingetragen wurden war sehr schlecht. Auch wurde man nicht vorbereitet oder ubterstützt bei der Jopssuche.
- Architektur: Mehr technische Inhalte vermitteln.
- Das Studium Kulturarbeit ist so sinnlos. Trotz der ganzen Praxis findet man keinen Job und das ist so schade. Die Prüfungsleistungen sind teilweise so durchwachsen bei den Lehrkräften, bei dem einen reicht ein 5 Seiten Text, die andere will eine Präsentation und 15 Seiten Hausarbeit. Teilweise gab es keine Semesterfreie Zeit, weil man da immer 3-5 Hausarbeiten schreiben musste, die alle im Umfang von 10-20 Seiten sein mussten. Man hatte nie Pause. Auch das Projekt war eine Katastrophe. Wir hatten regulär Seminare nebenbei, ich hatte eine 70 Stunden Woche für ein ganzen Jahr. das war die schlimmste Zeit überhaupt. Und dann waren Lehrkräfte sauer wenn man was für das Projekt machen musste, wie früher gehen oder mal nicht teilnehmen. Auch meine Betreuung der Bachelorarbeit war ein Albtraum. Keine Betreuung, keine Hilfe oder sonst was. Ich bin auch überzeugt davon das meine Betreuung bis zum Ende nicht wusste, was mein Thema war. Und in ein Master kommt man mit dem Abschluss auch nicht so einfach. Einfach scheiss
- Der Architekturstudiengang vermittelt gute Handwerkliche und inhaltliche Fundamente ist jedoch gerade in den höheren Semestern zu steinern, preußisch, dogmatisch, kapitalistisch, elitär, patriarchal, zeitblind und erstarrt.
- Die Diskriminierung fand von Seiten der Studentinnen gegenüber männlichen Professoren statt. Weil diese ja weiße Alte Männer seien, sollen diese bitte gehen und Platz für Frauen machen. Außerdem haben manche Lehrenden nur noch die weibliche Form von Studenten als Ansprache benutzt, wodurch ich mich diskriminiert und ausgeschlossen gefühlt habe.
- Eigentlich hätte es gereicht eine Wohnung in Potsdam zu finden, um das Vollzeitstudium-Studium nicht als zu viel zu empfinden. Grüße an die Stadt Potsdam: nicht wirklich Studi-Stadt
- Es gibt sehr vieles, was über den Stura seit Jahren Runden dreht, aber seitens der Hochschule kein Gehör findet, wenn solche Fragebögen was bringen sollten, hört auch den Menschen zu, die noch da studieren und extrem viel Aufwand teilweise betreiben aktive Vorschläge zu bringen und sich in der Hochschulpolitik stark machen. Wie könnten wichtige Fächer wie Tragwerk etc an ehrenamtlichen Profs hängen, die natürlich nicht weiterführend lehren können? Wie könnt ihr Nach Umweltaspekten im Studium fragen, wenn es dass ist, was über Jahre gar keinen Anklang in der Lehre findet. Als studentIn merkt man, wie eingeschworen das Kollegium ist und wie schwer es neue, weltoffene Profs haben reinzukommen. Wodurch viele mittlw wieder gegangen sind und sich offen gesagt nicht wohl gefühlt haben, wenn andere, nicht klassizistische Ansätze im Konzept der FH nicht da sein dürfen. Ich habe an der FH nichtsdestotrotz viel gelernt, eine gute Basislehre gehabt und durch einzelne Profs enorme Unterstützung gehabt. Galigrü
- Es wäre schön, wenn sich der Studiengang Architektur und Städtebau in Punkto Familienfreundlichkeit und Nachhaltigkeit an den anderen Studiengängen an der FH orientieren würde. Ich habe auch nach fast 2Jahren nach Masterarbeit noch keinen Mehrwert für mein Berufsleben entdeckt. Außer, dass ich zu meinem Diplom jetzt auch noch einen Master habe. \*\*\* und \*\*\* sind als Lehrende aus meiner Sicht nicht tragbar.
- Gerne mehr Praxisbezug, Baustellenbesichtigung,etc. Bisschen mehr hands-on
- Ich bin sehr dankbar für die Möglichkeiten, die mir als Studentin geboten wurden, sowie für die Unterstützung und Begleitung durch meine Professoren während meines gesamten Studienwegs. Der FH Potsdam wünsche ich für die Zukunft alles Gute!
- Kaum Diversität der Lehrenden (Kulturarbeit) – sowohl was kulturellen und sozialen Hintergrund angeht, als auch was Positionen angeht
- Mehr Kooperationen zwischen Architektur und Bauingenieurwesen Realistische Wirtschaftlichkeit in Entwurfsprojekten in höheren Semestern Mehr Einbezug der HOAI und VOB in Hausarbeiten
- The questionnaire is buggy and the English is not well edited. This reflects the general performance of FH Potsdam - well intentioned but the execution leaves a lot to be desired. I expected to be pushed or challenged by a master's program, but instead it felt like a review of my own Facebook page for the previous 10 years - in content and utility. I'm grateful for the opportunity to have attained a master's degree, but I believe I would have been better served by a different university.
- Viel mehr Bezug zu reale Arbeit der Architekten\*innen heutzutage

## Answers: FB 3

- 1. BAURECHT! Es wird überall gefordert und man hatte zu wenig Inhalte und zu wenig Zeit sich damit zu beschäftigen obwohl es so Elementar ist, vor allem beim Berufseinstieg ich muss mir alles nochmal selbst bei bringen. 2. Master Studiengang Bauingenieur: Vorbereitung auf Mündliche Prüfung: Welche Antworten werden erwartet. (Beispielsweise lieber nichts sagen, wenn man keine Ahnung hat und das offen kommunizieren oder versuchen Lösung durch sprechen zu finden oder halbwissen [wie bei schriftlichen Prüfungen] mitteilen um Punkte zu erzielen. ) Prüfungsfragen Mündlich: System Wissem mit nur einer einzigen Frage zu messen ist in meinen Augen absolut Fehlerhaft. Gruppenarbeiten: Der Sinn dahinter ist ein guter \*MAL\*, aber hier war es eine maximale Ausreizung. Auch im echten Leben gilt Vermeidung von Partnern/Firmen als Folge wenn diese mehr Schaden bringen. Mobbing/Psychischer Misbrauch/Faulheit/ Behinderung durch einzelne war eine Katastrophe und man konnte sich nicht wehren, es wurde einen nicht geholfen.
- Der Fragebogen ist nur auf ein nicht duales Studium ausgelegt, wodurch viele Fragen nicht beantwortbar waren, wenn man ein duales Studium absolviert hat.
- Die Möglichkeiten zur Wahl angemessener Wahlmodule ist sehr beschränkt.
- Duales Studium berücksichtigen; Zufriedenheit mit Praxispartner und der

Koordination zwischen Praxispartner und FHP aufnehmen

- Ich fand meinen Studiengang (Bauerhaltung und Bauen im Bestand) toll! Für mich persönlich gab es leider einige Überschneidungen mit meinem Bachelor "Bauingenieurwesen" an der Hochschule für Technik in Berlin (ehemals Beuth). Das war etwas schade. Aber dafür kann ja niemand etwas :)
- Leider viel zu wenig Fragen zur Organisation des Studiums. Diese war nämlich fatal. Ständig zu spät kommende Professoren, mangelnde Kommunikation und deutlich zu wenig Infos zu wichtigen Orga-Themen haben mich das komplette Studium hindurch begleitet.
- Wahlpflichtangebot im Studiengang Siedlungswasserwirtschaft war sehr eingeschränkt. Obwohl das Angebot im Modulhandbuch vorhanden ist, werden die meisten Wahlmodule nicht angeboten. So kann man nicht seine persönlichen Interessen ausbauen. Dies war auch ein Grund an die TU Dresden für

den Master zu wechseln. Ich würde es gut finden, wenn mehr Angebot vorhanden wäre.

- Zahlreiche Fragen beziehen sich auf ein Vollzeitstudium, eine Variante für dual Studierende wäre sehr schön gewesen. Zur Einordnung meiner Antworten folgende Ergänzungen: Mein Praxispartner hat die FHP ausgesucht und ich habe mich (ohne Erfahrungen) dann dort beworben. Während der vorlesungsfreien Zeit und der 2 Praxisphasen habe ich gearbeitet (ohne mich vorher bewerben zu müssen). Die Abstimmung zwischen Theorie und Praxis war schwierig, da mein Praxispartner eine Verwaltung war und in meinem Studiengang so gut wie kein Bezug dazu genommen wurde. Alle Unannehmlichkeiten mit meinem Praxispartner habe ich selbst in die Hand genommen. Also war weder alles gut, noch habe ich die Unterstützung der FHP in Anspruch genommen - diese Antwortmöglichkeit gab es bei der entsprechenden Frage leider nicht. Wünschenswert

wären 1-2 Wahlmodule in Richtung Verwaltung gewesen. Ich habe sehr gerne an der FHP studiert. Einziger negativer Aspekt war mein Praxispartner. Vielleicht sollte das nicht jeder werden dürfen...

- für Bauingenieur Studierende zu geringe Anforderungen. Sehr viele Doppelungen der Inhalte mit dem Grundstudium. Eher für fachfremde Personen, das aber schlecht beworben. Zu oberflächlich geblieben durch interdisziplinärität. Viel Themen wurden angerissen, aber wenig konkret und qualitativ. Arbeiten eher auf der Konzeptebene. Könnte durch eine Weiterentwicklung und Umstrukturierung mit nur etwas Mühe geändert werden. Es gibt aber neben den Lehraufgaben nicht genug Zeit für das Lehrpersonal für eine Weiterentwicklung ihrer Lehre oder bei einigen auch keinen eigenen Antrieb. Gibt kaum Mechanismen, die das überprüfen und konkret greifen. Praktische Anwendung konnte z.T. verstärkt werden.

## Answers: FB 4

- Bei der Frage wie viele Wochenstunden ich arbeite, kann ich nicht 0 angeben (bin gerade arbeitssuchen und habe keinen Job).
- Bei vielen Kursen wird vorausgesetzt, dass man die Adobe-Programme bereits beherrscht. Wenn das nicht der Fall ist, hängt man schnell hinterher. Adobe Creative Cloud muss selbst bezahlt werden. Während Corona wurden Studierende trotz Bemühungen teilweise sehr allein gelassen. Mit Prof. \*\*\* gab es wiederholt Probleme und unprofessionelles Verhalten, das aus meiner Sicht ignoriert wurde. Zum Praktikum gab es wenig Informationen und kaum hilfreiche Betreuung. Positiv: Erasmus hat gut funktioniert, internationale Erfahrungen bekommen aber insgesamt zu wenig Aufmerksamkeit. In vielen Kursen fehlte theoretischer Hintergrund; oft wurde nur gesagt „macht einfach“, ohne zu erklären warum. Prüfungen bestanden bei mir fast nur aus Präsentationen, kaum schriftliche Leistungen. Viele Studierende pendeln aus Berlin, dadurch entstehen außerhalb der Uni weniger Kontakte und Bindungen. Teilweise lagen mehrere Kurse gleichzeitig oder am selben Tag, was organisatorisch schwierig war.
- Bitte Nachhaltigkeitsmanagement Campusweit durchsetzen. Studentische Initiativen dabei unterstützen! Bitte mehr englische Angebote im Design Fachbere-

ich und im v.a. im Design Master. Unbedingt Jobchancen im Design Fachbereich im Studium einbeziehen. Viele Produktdesigner:innen studieren etwasm für das es kaum Jobs gibt. Auch Grafikdesign ist schwierig geworden. Es braucht dringend ein moderiertes Angebot zur Vernetzung und zum regelmäßigen Austausch und zur Vermittlung von Kompetenzen bei der Jobsuche und v.a. der frühzeitigen Ausrichtung auf den realen Arbeitsmarkt. Ich denke mir heute teilweise, dass wir am Arbeitsmarkt vorbei studiert haben.

- Das gesamte Studium ist einfach zu locker gestaltet. Es gibt bestimmt viele die das gut finden, ich jedoch hätte mir ein konkreteren Rahmen gewünscht, der einem die Struktur des Studiums vorschreibt. Die viel zu langen Semesterferien waren in den ersten Semestern noch nett aber dann hat es einfach genervt, weil man im Kurs selber so wenig erreicht hatte. Die Profs hatten auch irgendwie nicht so richtig einen Anspruch auf die Ergebnisse von uns. Es wurde viel zu viel theoretisch behandelt und gar nicht in die Praxis eingegangen. In Kursen dieser Kursgröße (~20 Studierenden) hätte man so intensiv arbeiten können aber den Profs war es irgendwie meist egal oder der gewünschte Arbeitsaufwand war viel zu wenig. Insgesamt hatte ich gefühlt zwei Semester, in denen ich wirklich viel zu tun hatte...das waren aber dann Semester im Haupt-

studium in denen ich 3 20CP Kurse und noch 2-3 weitere Kurse hatte. Dafür kann die Hochschule natürlich nichts aber Corona hat mir das gesamte Studium versaut und durcheinander gebracht.

- Die FHP insbesondere Fachbereich Design muss die Studieninhalte mehr auf den aktuellen Arbeitsmarkt und die realistische Arbeitswelt anpassen, mehr mit Unternehmen zusammenarbeiten, sodass direkt Arbeitsverhältnisse entstehen können und die Absolvent\*innen einen einfacheren Einstieg bekommen. Jetzt ist alles sehr künstlich und frei, es sollten konkrete Skills/Programme/Techniken vermittelt werden, Designer sind keine Künstler. Jetzt geht es der Mehrheit so, dass sie eine richtige 'Realitätsklatsche' bekommen wenn sie aus dem Studium kommen und werden damit echt allein gelassen. Ich hatte das Glück, dass ich in meinem Werkstudium Job bleiben konnte, mache aber jetzt auch nicht das was ich studiert habe, war aber froh irgendwas zu haben. Ich weiß zb. von einem Freund der in Magdeburg den Bachelor gemacht hat, dass dort die Professor\*innen aktiv versuchen die Studierenden in Unternehmen zu vermitteln nach dem Studium oder Empfehlungen schreiben, Kontakte spielen lassen etc..
- Für introvertierte Menschen und Menschen, die aus Berlin kommen, ist es schwer, sich zu vernetzen. Allgemein

ist das Vernetzen, besonders im Design-Bereich, ein äußerst wichtiges Thema und sollte mehr thematisiert werden, finde ich. Hier kann die FH:P mehr machen. Habe mit einigen gesprochen, denen es eher schwerfiel, Gruppen zu finden, bei denen sie aufgehoben sind. Des Weiteren könnte die Verbindung zur Realität noch stärker sein, d. h., dass man im Studium anders seine Projekte und Aufgaben erledigt, als es im Berufsleben der Fall ist. Z. B. erhält man im Berufsleben strengere Deadlines und arbeitet oft an 3 Projekten gleichzeitig. Außerdem arbeitet man zusammen mit

Devs und anderen Teams und muss so designen, dass es auch programmierbar ist. Das Grundstudium kann ruhig ein kreativer, frei entfalteter Raum bleiben, aber ich denke, im Hauptstudium sollte der Praxisbezug noch näher an der Realität sein mit strengeren Auflagen und öfter verbunden mit echten Aufträgen von Firmen.

- Mehr Realität in den Kursen mit Blick auf das Berufsfeld. Mehr Information zu den einzelnen Berufen mit ähnlichen Einschätzungen zu Gehalt, Aufstiegsmöglichkeiten etc.
- Mehr die Werkstätten in den Kursen

nutzen. Mehr Tiefe im Handwerk des Grafikdesign.

- Mein wichtigster Gedanke: Ich finde die Struktur und das Angebot war gut, es wurde jedoch oft von Studierenden und manchmal auch Profs nicht wirklich ausgenutzt. Beispiele: Neuartige Themen, komplexe oder gesellschaftlichere Kurse, wichtige gesellschaftliche Themen -> oft leere Kurse. Auch: Das Niveau und der Einsatz der Studierenden ist ausbaufähig, ich sehe viel Potential (Interface Design), habe das Gefühl man bleibt dahinter zurück. Wir haben viele viele Spannende Diskussionen nicht geführt.

## Answers: FB 5

- weniger "spezielle" Prüfungsleistungen, bzw. diese eher zusätzlich, um zur Prüfung zugelassen zu werden o.Ä. weniger Posterpräsentationen usw. als finale Prüfungsleistung stattdessen mehr Hausarbeiten/schriftliche Prüfungen. - Palette an Skills, die man theoretisch gelehrt bekommt, ist zwar gut, aber vieles kann man nur oberflächlich oder vergisst es größtenteils nach ein/zwei Semestern. Insbesondere hinsichtlich der Kernthemen (Erschließung, Bewertung etc.) fühle ich mich zu schlecht vorbereitet. - in wirklich jeder LV Leistung über "Aktive Teilnahme" hinaus, also Klausuren, Hausarbeiten etc., der Lerneffekt wäre größer. In meinem aktuellen Master lassen sich Zusatzleistungen erbringen für extra Punkte in der Klausur (sofern man diese besteht) - dieses Konzept sorgt für mehr Motivation und gelerntes. - an fhp wurde man durch einige Klausuren einfach dudgehunken (Lehrperson geht raus/sehr einfache Klausur -> Studium schwerer - man schafft eine Aufgabe in der Zeit, die man für sie hat - Mehr Zeichen hier.
- Aufwand neben einer Vollzeitbeschäftigung war sehr hoch. Vor allem da es in der Fernweiterbildung keine vorlesungsfreie Zeit gegeben hat. Außerdem haben mir die vielen Gruppenarbeiten zu schaffen gemacht. Jeder hat unterschiedliche Arbeitszeiten. Da ist es schwierig einen Zoom-Termin zu finden. Das war sehr aufwändig.
- Der Fragebogen war für meine Situation nicht vollends einschlägig. Ich habe ausschließlich den DDM (berufsbegleitenden Master) absolviert. Währenddessen habe ich regulär bei meinem Arbeitgeber gearbeitet (ich bin Bundesbeamtin). Aus diesem Grund habe ich, wo erforderlich, häufig „keine Angabe“ ausgewählt.

- Der feedback Bogen ist nicht auf Berufsbegleitend studierende ausgelegt. In meinem Jahrgang könnte man das Studium nicht weiter schieben weil die einzige Alternative ein direkt Studium gewesen wäre, dass aufgrund von räumlicher Distanz nicht möglich gewesen wäre. Die Kommunikation in der damaligen Situation gegenüber den Studierenden zur Beendigung des Berufsbegleitenden Studiengangs war leider sehr schlecht und intransparent. Ich habe mein Studium grundsätzlich genossen wegen meiner mit Studierenden, die Dozent/innen während des Studiengangs hatten jedoch sehr unterschiedliche Vorstellungen und Ansprüche. Selten gab es gutes Feedback auf Benotungen. Das Feedback das wir von einzelnen erhielten war eine große Hilfe für die Abschlussarbeit.
- Die Beratungsresistenz von Studiengangskoordinator:in und Projektverantwortlichen/Lehrenden hat vieles erschwert. Konstruktive Kritik und Gestaltungsvorschläge von Studierenden sollten gehört und zumindest in Erwägung gezogen werden.
- Die Kommunikation im letzten Fernweiterbildungsjahrgang war von Seiten der FH schlecht. Bei der Zeugnisausgabe wurden nur die Direktstudenten ausgelobt, wobei unsere Studie Gruppe zum einem nicht versagen durfte (wir waren ja die letzten und es gab keinen Plan wenn wir durchfallen) und wir es zum anderen auf Grund der mangelnden Kommunikation und unserer Berufstätigkeit unheimlich schwer hatten. Die Organisation von Terminen war teilweise chaotisch und gerade im letzten dreiviertel Jahr so voll gepackt, dass es extrem anstrengend war. Die Dozenten\*innen waren teilweise nur schwer zu erreichen und wenn man um ein Feedback zu seiner Note gebeten hat, hat man die

in 90% der Fälle nicht erhalten. Bei der Benotung der Bachelorarbeiten wurden teilweise gut Noten mit der Gieskanne ausgeschüttet. Was sehr ärgerlich ist, wenn man selber extrem viel investiert und streng aber fair benotet wird und im nachhinein erfährt, dass jemand, der die formalen Vorgaben noch nicht einmal erfüllt eine glatte eins bekommen hat.

- Finde den Fragebogen nicht gut ausgearbeitet. Manche Fragen sind weniger sinnvoll.
- Ich habe im weiterbildenden Fernstudium studiert, deshalb treffen viele Punkte auf mich nicht zu. Das Studium war eine Herausforderung, aber eine bereichernde und sehr sinnvolle Erfahrung.
- Ich habe mich während meines Studiums an der FHP sehr wohl gefühlt. Die Kommunikation im Studiengang Bibliothekswissenschaft und die Unterstützung durch die Dozierenden war sehr gut. Der Praxisbezug der Lehrveranstaltungen war ebenfalls sehr gut. Allein beim Thema Katalogisierung würde ich mir eine Einheit zum praktischen Katalogisieren wünschen, da sich das praktische Katalogisieren deutlich von der abstrakten Durchdringung des Themas unterscheidet und nicht jedes Praktikum ein ausreichendes Training auf diesem Gebiet bietet.
- Ich hätte mir noch mehr Praxiserfahrung und -anwendung während meines Studiums gewünscht (Bachelor Archiv)
- Im Fernstudium werden Termine für Präsenzveranstaltungen kurzfristig geändert. Die Dauer der Korrekturen bzw. Benotungen ist teilweise sehr lang. Die Kommunikation gestaltet sich manchmal schwierig. Die Kommunikation zwischen Dozenten und der Studiengangverwaltung schien nicht immer ausgereift.

- Kommunikation auf fast allen Ebenen in einer zunehmenden Mischung aus Deutsch/Englisch ("modern"?). Dabei zunehmende Ausdrucks- und Grammatikschwäche im Deutschen, bis hinein in die Titel und Inhalte von Abschlussarbeiten.
- Man hofft ja immer, dass die Kommunikation zwischen Hochschulleitung und Fachbereichen und anderen OE sich mal verbessern würde...Aber das ist wohl ein frommer Wunsch.
- Mehr Praktika/längere Praktika. Insgesamt mehr praktische Arbeitsphasen, z.B. auch die Arbeit mit mehr Erschließungssystemen als nur Augias. Arbeitsaufwand für ECTS Punkten variieren teilweise sehr. Für 2 ECTS hatte man teilweise mehr Aufwand als für eine Veranstaltung wo man mehr ECTS bekommen hat.
- Mein Studiengang (eigentlich Fernweiterbildung) richtete sich an Personen mit einschlägiger Berufserfahrung. Trotzdem hatte jeder in seiner beruflichen Erfahrung andere Schwerpunkte und Tätigkeitsbereiche. M.E. hätte mehr darauf geachtet werden müssen, dass tatsächlich am Ende des Studiums die Grundlagen alle beherrscht werden (und dass also die jeweiligen Schwächen "aufgearbeitet" werden). Der Wunsch nach guten Noten verleitet die Teilnehmenden zusätzlich dazu, die Prüfungsleistungen (v.a. Hausarbeitsthemen) so zu wählen, dass sie auf dem aufbauen, was man schon gut beherrscht (anstatt die Defizite abzubauen). Der pro Modul nur recht seltene und (aufgrund der wenigen Zeit) recht oberflächliche Präsenzunterricht, hätte m.E. durch mehr kleine Aufgaben vertieft und "verbreitert" werden sollen (anstatt allein eine Hausarbeit zu einem "Spezialnischenthema" zu schreiben). Es wäre wegen der vielen guten Materialien gut gewesen, wenn man das Moodle-Konto auch nach Studienabschluss noch langfristig behalten könnte.
- Teilweise musste ich Fragen mit "keine Angabe" beantworten, da nicht alle Antwortmöglichkeiten auf Teilnehmende der Fernweiterbildung Bibliothekswissenschaften zutrafen. So gab es für mich bspw. keine vorlesungsfreie Zeit und meine Teilnahme an der Fernweiterbildung mit abschließendem Bachelor-Abschluss wurde durch meinen Arbeitgeber gefördert. Dadurch befand ich mich die ganze Zeit im Beruf und hatte zudem das Glück nach erfolgreich abgeschlossener Prüfung eine höherwertige Stelle (gehobener Dienst) zu besetzen.
- Zunächst: ich habe sehr viel gelernt. Im berufsbegleitenden Studiengang Bibliothekswissenschaft habe ich mich oft von der FH übersehen gefühlt. Das würde auch bei der Abschlussfeier deutlich, bei der wir nicht einmal gefragt wurden, ob wir auch Redebeiträge haben. Das war alles auf die Vollzeitstudierenden und deren Erfahrungen ausgerichtet. Und auch sonst ist man sehr untergegangen und der Informationsfluss lief nicht (welche Angebote gibt es an der FH überhaupt?). Des Weiteren muss ich sagen, dass aus all den Modulen, die wir hatten (ca. 25?) gerade mal drei für mich tatsächlich praxistauglich im Alltag anzuwenden waren. Ich trete jetzt eine Leitungsstelle an und fühle mich durch das Studium nicht wirklich vorbereitet darauf. Es hatten mehr Module auch zu Personalführung kommen müssen. Auch war mir persönlich der Fokus zu sehr auf wissenschaftlichen Bibliotheken. Die öffentlichen Bibliotheken waren eher eine Randnotiz, was schade ist, aber vielleicht auch an den Dozierenden liegt.
- Zur Frage des Umweltschutzes an der fh hätte ich mir entweder ein Freitext oder die Option "Essen in der Mensa" gewünscht. Die haben nämlich oft damit geworben, regionales Essen zu kreieren, was ja auch Teil des Umweltschutzes ist :)
- die benoteten Gruppenleistungen waren im Verhältnis zu viele und zu zeitaufwändig. Ich finde es erschreckend, wie viele Noten von der Gruppenleistung abhängen. Einige Kommilitonen sind damit offensichtlich sehr gut gefahren und haben sich so durchs Studium gemogelt. Gleichzeitig war der Organisationsaufwand für die engagierten Studenten sehr hoch und die Zeit hat für die persönliche Lernzeit in anderen Kursen gefehlt. Hinzu kam, dass viel Zeit für Klausuren in den weniger relevanten Kursen verbraten wurde. Insgesamt hätte ich mir mehr Zeit gewünscht, in den relevanten Fächern tiefer einsteigen zu können. Durch die vielen Gruppenarbeiten hat man sich in diesen Fächern hauptsächlich mit seiner persönlichen Teil-Aufgabe beschäftigt, weniger mit dem gesamten Thema an sich. Hier wäre deutlich Luft nach oben, die Qualität des Studiums zu steigern.

## Socio-demographic Info

### Department of degree programme

Answers	Absolute	Percentage
Social Sciences and Education	101	32 %
CITY   BULDING   CULTURE	62	20 %
Cicil Engineering	35	11 %
Design	41	13 %
Information Sciences	75	24 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

**Table 105** – Frequencies: Department of degree programme

**Degree programme**

Answers	Absolute	Percentage
Architecture and Urban Design (BA)	22	7 %
Archival Studies (BA)	26	8 %
Civil Engineering (BEng)	2	1 %
Civil Engineering dual (BEng)	2	1 %
Library Science (BA)	26	8 %
Early Childhood Education (BA)	25	8 %
Information Studies (BA)	2	1 %
Civil Engineering - Infrastructure Systems (BEng)	2	1 %
Civil Engineering - Infrastructure Systems dual (BEng)	5	2 %
Interface Design (BA)	12	4 %
Communications Design (BA)	17	5 %
Conservation and Restoration (BA)	1	0 %
Arts Management and Cultural Work (BA)	18	6 %
Product Design (BA)	5	2 %
Civil Engineering - Urban Water Management dual (BEng)	12	4 %
Social Work (BA)	32	10 %
Social Work (part-time for professionals) (BA)	12	4 %
Social Work dual (BA)	6	2 %
Architecture and Urban Design (MA)	15	5 %
Archival Science (MA)	9	3 %
Building Conservation and Construction Work on Existing Buildings (MEng)	7	2 %
Childhood Studies and Children's Rights (MA)	2	1 %
Design (MA)	7	2 %
Digital Information Management (MA)	11	4 %
Early Childhood Education Research (MA)	11	4 %
Information Science (MA)	1	0 %
Ing•Bau: Preservation and Construction Work in Structural Engineering (MSc)	5	2 %
Conservation and Restoration (MA)	1	0 %
Social Work with Families (MA)	9	3 %
Social Management (MA)	4	1 %
Urban Futures (MA)	5	2 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

**Table 106** – Frequencies: Degree programme

## Degree

Answers	Absolute	Percentage
Bachelor	227	72 %
Master	87	28 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 107 – Frequencies: Degree

## Full-time/part-time

Answers	Absolute	Percentage
Full-time	273	87 %
Part-time	41	13 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 108 – Frequencies: Full-time/part-time

## Standard period of study

Answers	Absolute	Percentage
2	22	7 %
3	9	3 %
4	30	10 %
6	89	28 %
7	59	19 %
8	105	33 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 109 – Frequencies: Standard period of study

## Individual period of study

Answers	Absolute	Percentage
2	19	6 %
3	6	2 %
4	20	6 %
5	7	2 %
6	29	9 %
7	71	23 %
8	27	9 %
9	49	16 %
10	17	5 %
11	35	11 %
12	34	11 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 110 – Frequencies: Individual period of study

## Current semester

Answers	Absolute	Percentage
2	9	3 %
3	4	1 %
4	14	4 %
5	16	5 %
6	38	12 %
7	73	23 %
8	74	24 %
9	23	7 %
10	29	9 %
11	13	4 %
12	7	2 %
13	5	2 %
14	1	0 %
15	3	1 %
16	1	0 %
17	1	0 %
19	3	1 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 111 – Frequencies: Current semester

## Semester of enrollment

Answers	Absolute	Percentage
20152	3	1 %
20162	2	1 %
20172	5	2 %
20182	14	4 %
20191	1	0 %
20192	31	10 %
20201	10	3 %
20202	58	18 %
20211	8	3 %
20212	91	29 %
20221	9	3 %
20222	40	13 %
20231	12	4 %
20232	14	4 %
20241	2	1 %
20242	13	4 %
20252	1	0 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 112 – Frequencies: Semester of enrollment

## Specialisation of degree programme

Answers	Absolute	Percentage
Wood	0	0 %
Stone	2	1 %
Mural Painting	0	0 %
Interface Design	3	1 %
Communication Design	1	0 %
Product Design	3	1 %
No specialisation	305	97 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 113 – Frequencies: Specialisation of degree programme

### Profile of degree programme

Answers	Absolute	Percentage
Consecutive	61	19 %
Advanced master's programme	26	8 %
Dual	25	8 %
No profile	202	64 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

**Table 114** – Frequencies: Profile of degree programme

### University entrance qualification

Answers	Absolute	Percentage
General university entrance qualification (Abitur)	248	79 %
Subject-specific university entrance qualification (Fachgebundene Hochschulreife)	1	0 %
Technical college entrance qualification (Fachhochschulreife)	42	13 %
Vocational university degree (Berufsqualifizierender Hochschulabschluss)	23	7 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

**Table 115** – Frequencies: University entrance qualification

### Gender

Answers	Absolute	Percentage
Female	221	70 %
Male	93	30 %
Diverse	0	0 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

**Table 116** – Frequencies: Gender

## Year of birth

Answers	Absolute	Percentage
1953	1	0 %
1963	1	0 %
1967	1	0 %
1968	1	0 %
1969	2	1 %
1970	2	1 %
1971	1	0 %
1972	1	0 %
1973	2	1 %
1974	1	0 %
1975	2	1 %
1977	2	1 %
1978	2	1 %
1979	1	0 %
1981	4	1 %
1982	8	3 %
1983	2	1 %
1984	2	1 %
1985	8	3 %
1986	5	2 %
1987	6	2 %
1988	7	2 %
1989	9	3 %
1990	8	3 %
1991	5	2 %
1992	13	4 %
1993	8	3 %
1994	8	3 %
1995	14	4 %
1996	11	4 %
1997	19	6 %
1998	21	7 %
1999	30	10 %
2000	20	6 %
2001	35	11 %
2002	28	9 %
2003	18	6 %
2004	5	2 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 117 – Frequencies: Year of birth

## Nationality

Answers	Absolute	Percentage
Germany	290	92 %
Russian Federation	4	1 %
Ecuador	3	1 %
Switzerland	3	1 %
Turkey	2	1 %
Vietnam	2	1 %
Syrian Arab Republic	1	0 %
Brazil	1	0 %
People's Republic of China	1	0 %
Colombia	1	0 %
Libya	1	0 %
Luxembourg	1	0 %
Poland	1	0 %
Portugal	1	0 %
Tajikistan	1	0 %
Venezuela	1	0 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

Table 118 – Frequencies: Nationality

**Further nationality**

<b>Answers</b>	<b>Absolute</b>	<b>Percentage</b>
No further nationality	301	96 %
Italy	2	1 %
Ukraine	2	1 %
Brazil	1	0 %
France	1	0 %
Iran, Islamic Republic of	1	0 %
Ireland	1	0 %
Canada	1	0 %
Lao People's Democratic Republic	1	0 %
Mexico	1	0 %
Turkey	1	0 %
United Kingdom	1	0 %
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

**Table 119** – Frequencies: Further nationality